



Direcția Investiții, Achiziții și Logistică

Nr. 3065/DIAL/ 1112 2017**PROCES-VERBAL**
al ședinței de deschidere a ofertelor

Încheiat astăzi, 11.12.2017, cu ocazia evaluării ofertelor depuse în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect *servicii pentru organizarea de sesiuni de instruire referitor la evaluarea planurilor de management pentru ariile naturale protejate și utilizarea Sistemelor Informatice Geografice (Geographical Information Systems - GIS) în acest sens, pentru proiectul „Dezvoltarea capacității administrative a Ministerului Mediului de a implementa politica în domeniul biodiversității” – SIPOCA 22).*

Cod CPV: 79951000-5 Servicii de organizare de seminarii**Nr. anunț de participare:** 86577/DIAL/29.11.2017**Valoare estimată:** 784.588,00 lei fără TVA, respectiv 941.505,60 lei cu TVA

Sursa de finanțare: plata serviciilor prestate va fi efectuată din bugetul proiectului „Dezvoltarea capacității administrative a Ministerului Mediului de a implementa politica in domeniul biodiversității – SIPOCA 22”, proiect finanțat din Fondul Social European (FSE) prin Programul Operațional Capacitate Administrativa (POCA).

Procedura aplicată: procedura simplificată proprie, în conformitate cu prevederile art. 7 alin. (1) lit. (c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și art. 101, alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru de servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Criteriul de atribuire: *cel mai bun raport calitate-preț*, în conformitate cu prevederile art. 187 alin. (3) lit. c) din Legea nr. 98/2016

Având în vedere principiul proporționalității, ținând cont de serviciile ce urmează să fie prestate, criteriul de atribuire ales este „*cel mai bun raport calitate-preț*“.

Cel mai bun raport calitate-preț, pentru criteriile descrise mai jos:

Nr. factor de evaluare	Factori de evaluare	Punctaj
1	Oferta financiară fără TVA	30 p.
2	Oferta tehnică - demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților	70 p.

1. Evaluarea Ofertei financiare:

Criteriu: valoarea ofertată în lei fără TVA.

Ofertele care depășesc bugetul maxim pentru proiect vor fi respinse. Orice erori aritmetice vor fi corectate conform legislației în vigoare.

Algoritm de calcul este:

$$\text{Punctaj financiar} = (\text{Preț minim} \times 30 / \text{Preț ofertat}),$$

în care:

- preț minim este prețul cel mai scăzut din ofertele considerate admisibile și conforme din punct de vedere tehnic și i se va acorda maximul de puncte, respectiv 30 de puncte;
- preț ofertat este prețul ofertei evaluate.

2. Evaluarea Ofertei tehnice:

a. Pentru factorul de evaluare „Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților” a fost stabilit un număr de 5 (cinci) subfactori, care vor fi utilizați de comisia de evaluare ca puncte de reper în aprecierea factorului.

b. Fiecare subfactor va fi apreciat în funcție de calificativul "foarte bine/bine/acceptabil". Comisia de evaluare va acorda calificativul luând în considerare liniile directe prezentate în tabelul de mai jos.

c. Fiecărui calificativ îi corespunde un punctaj, conform tabelului de mai jos.

d. Punctajul tehnic total al ofertei tehnice se calculează prin însumarea punctajelor tehnice obținute în urma aplicării fiecărui subfactor de evaluare. Punctajul aferent unui subfactor de evaluare va fi obținut prin acordarea notei corespunzătoare calificativului obținut de oferta respectivă la evaluarea aceluși subfactor.

e. Punctajul tehnic total maxim ce poate fi acordat unei propuneri tehnice este de 70 de puncte.

Factorul de evaluare nr. 2 - Demonstrarea unei metodologii adecvate de implementare a contractului, precum și o planificare adecvată a resurselor umane și a activităților		
<i>Subfactori (2.1 - 2.5)</i>	<i>Calificativ</i>	<i>Punctaj</i>
2.1. Abordarea propusă pentru implementarea contractului este în perfecta coroborare cu specificul contractului, respectiv metodologia și tehnicile utilizate, în conformitate cu prevederile Specificației tehnice sunt prezentate detaliat și se bazează în mare măsură pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate*1), recunoscute*2) și care demonstrează o foarte bună înțelegere a contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în corelație cu aspectele-cheie, precum și cu riscurile și ipotezele identificate.	Foarte bine	15
2.1. Abordarea propusă pentru implementarea contractului este puțin coroborată cu specificul contractului, respectiv metodologia și tehnicile utilizate, în conformitate cu prevederile Specificației tehnice sunt prezentate puțin detaliat și se bazează parțial pe o serie de metodologii, metode și/sau instrumente testate*1), recunoscute*2) și care demonstrează înțelegerea contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite în caietul de sarcini, în corelație cu aspectele-cheie, precum și cu riscurile și ipotezele identificate.	Bine	8
2.1. Abordarea propusă pentru implementarea contractului nu este coroborată cu specificul contractului, respectiv metodologia și tehnicile utilizate, în conformitate cu prevederile Specificației tehnice nu sunt detaliate și nu se bazează pe metodologii, metode și/sau instrumente testate*1), recunoscute*2) și care demonstrează înțelegerea contextului, respectiv a particularității sarcinilor stabilite	Acceptabil	1

in caietul de sarcini, in corelatie cu aspectele-cheie, precum si cu riscurile si ipotezele identificate.		
2.2. Gradul de detaliere privind organizarea activitatilor necesare indeplinirii scopului propus in urma derularii tuturor sarcinilor care decurg din contractul de servicii, este unul ridicat si evidentiaza relatiile logice dintre activitati si raportarile aferente.	Foarte bine	15
2.2. Gradul de detaliere privind organizarea activitatilor necesare indeplinirii scopului propus in urma derularii tuturor sarcinilor care decurg din contractul de servicii, este unul mediu si evidentiaza in mica masura relatiile logice dintre activitati si raportarile aferente.	Bine	8
2.2. Gradul de detaliere privind organizarea activitatilor necesare indeplinirii scopului propus in urma derularii tuturor sarcinilor care decurg din contractul de servicii, este unul scazut si nu evidentiaza relatiile logice dintre activitati si raportarile aferente.	Acceptabil	1
2.3. Resursele*3) si realizările corespunzătoare fiecărei activități, sunt corelate deplin/in mare masura cu complexitatea fiecărei activități propuse.	Foarte bine	15
2.3. Resursele*3) si realizările corespunzătoare fiecărei activități, sunt corelate parțial cu complexitatea fiecărei activități propuse.	Bine	8
2.3. Resursele*3) si realizările corespunzătoare fiecărei activități, sunt corelate intr-un mod limitat cu complexitatea fiecărei activități propuse.	Acceptabil	1
2.4. Ofertantul prezintă o detaliere a calendarului de implementare a activitatilor specifice contractului, respectiv prezintă in mod suficient detaliat numărul de acțiuni, subacțiuni și condițiile dintre acestea.	Foarte bine	15
2.4. Ofertantul prezintă o detaliere a calendarului de implementare a activitatilor specifice contractului, respectiv prezintă in mod insuficient detaliat numărul de acțiuni, subacțiuni și condițiile dintre acestea.	Bine	8
2.4. Ofertantul prezintă o detaliere a calendarului de implementare a activitatilor specifice contractului, respectiv prezintă in mod nedetaliat numărul de acțiuni, subacțiuni și condițiile dintre acestea.	Acceptabil	1
2.5. Ofertantul dovedește utilizarea eficientă a resurselor alocate în vederea îndeplinirii cu succes a tuturor activitatilor specifice proiectului, respectiv Ofertantul dovedește că pentru fiecare activitate derulată a alocat toate resursele , necesare obținerii unor rezultate de un nivel calitativ ridicat, în graficul de timp alocat, și a asigurat toate domeniile de expertiză necesare.	Foarte bine	10
2.5. Ofertantul dovedește utilizarea eficientă a resurselor alocate în vederea îndeplinirii cu succes a tuturor activitatilor specifice proiectului, respectiv Ofertantul dovedește că pentru fiecare activitate derulată a alocat parțial resursele necesare obținerii unor rezultate de un nivel calitativ ridicat, în graficul de timp alocat, și a asigurat parțial domeniile de expertiză necesare.	Bine	5
2.5. Ofertantul dovedește utilizarea eficientă a resurselor alocate în vederea îndeplinirii cu succes a tuturor activitatilor specifice proiectului, respectiv Ofertantul dovedește că pentru fiecare activitate derulată nu a alocat minimul de resurse necesare obținerii unor rezultate de un nivel calitativ ridicat, în graficul de timp alocat, și nu a minimul de domenii de expertiză necesare.	Acceptabil	1

*1) Metodologiile, metodele și/sau instrumentele au fost utilizate în alte proiecte.

*2) Metodologiile, metodele și/sau instrumentele sunt descrise în literatura de specialitate.

*3) Resursele sunt umane și materiale. Se va lua în considerare și personalul suport.

Oferta tehnică va fi evaluată în conformitate cu cerințele documentului Specificații tehnice. Punctele se vor acorda pentru specificațiile care depășesc cerințele minime conform factorilor de evaluare specificați anterior.

Desemnarea ofertei câștigătoare / Algoritm de calcul scor final

Punctajul final al ofertei va fi stabilit prin calcularea sumei punctajelor aferente fiecărui factor de evaluare, calculate conform algoritmului de calcul prezentat anterior.

Oferta cu punctajul final cel mai mare va fi considerată oferta câștigătoare.

Clasificarea ofertelor se face în ordinea descrescătoare a punctajului obținut, prin însumarea punctajelor aferente factorului financiar și al celui tehnic.

Comisia de evaluare numită prin Decizia nr. 86684/07.12.2017, compusă din:

Adrian-Paul VATAVU, consilier <i>Direcția Investiții, Achiziții și Logistică</i>	președinte
Vasile RISTACHE, consilier <i>Direcția Biodiversitate</i>	membru
Nicolae MANTA, consilier <i>Direcția Biodiversitate</i>	membru
Antonia OPRÎȘAN, consilier <i>Direcția Accesare Fonduri Externe</i>	membru de rezervă
Tiberia RUS, consilier <i>Direcția Investiții, Achiziții și Logistică</i>	membru de rezervă

a procedat astăzi, 11.12.2017, la sediul Ministerului Mediului, B-dul Libertății nr. 12, sector 5, București, la deschiderea ofertelor depuse.

Președintele comisiei de evaluare informează că procedura aplicată pentru achiziționarea serviciilor este PROCEDURA SIMPLIFICATĂ PROPRIE, aprobată la Ministerul Mediului, în conformitate cu prevederile art. 7, alin. (1), lit. (c) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice și art 101, alin. (2) din H.G. nr. 395/2016 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru de servicii sociale și alte servicii specifice, prevăzute în Anexa nr. 2 la Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice.

Președintele comisiei de evaluare declară deschisă ședința, dă citire componenței comisiei și invită membrii acesteia să reconfirme declarațiile de confidențialitate, imparțialitate și disponibilitate, care se anexează prezentului proces-verbal de deschidere.

Contestații depuse la documentație/clarificări la documentație/răspunsul autorității la solicitările de clarificări primite de la operatorii economici: NU ESTE CAZUL.

Au depus oferta, în termenul limită stabilit, următorii operatori economici:

- 1. Asocierea S.C. NATURE PARTNER S.R.L. (Leader) și Centru de Cercetare a Mediului și Efectuare a Studiilor de Impact (CCMESI) (Asociat), nr. înreg. 71119/11.12.2017, ora 12:25.**
- 2. S.C. DC Communication S.R.L., nr. înreg. 71123/11.12.2017, ora 13:50.**

Se trece la deschiderea ofertelor.

Toți participanții recunosc integritatea plicurilor ce conțin ofertele.

Se consemnează lista documentelor depuse de operatorii economici și se dă citire datelor principale ale ofertelor:

Ofertant <i>Elementele principale ale ofertelor și lista documentelor depuse</i>	S.C. DC COMUNICATION S.R.L.	ASOCIEREA S.C. NATURA PARTNER S.R.L. și CENTRUL DE CERCETARE A MEDIULUI ȘI DE EFECTUARE A STUDIILOR DE IMPACT (CCMESI)
Prețul ofertei fără TVA	704.897 lei	784.000 lei
Formularul nr. 1 - Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 164 din Legea nr. 98/2016	DA	DA
Formularul nr. 2 - Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 165 din Legea nr. 98/2016	DA	DA
Formularul nr. 3 - Declarație privind neîncadrarea în situațiile prevăzute la art. 167 din Legea nr. 98/2016	DA	DA
Formularul nr. 4 - Declarație privind evitarea conflictului de interese conform art. 59 și art. 60 din Legea nr. 98/2016	DA	DA
Certificatul constatator emis de Oficiul Registrului Comerțului, certificatul de înregistrare fiscală, precum și alte documente care dovedesc o formă de înregistrare ori apartenență din punct de vedere profesional în țara de origine.	DA	DA
Formularul nr. 5 - Curriculum Vitae (CV-uri)	DA	DA
Formularul nr. 6 - Declarație de disponibilitate	DA	DA
Formularul nr. 7 – Declarație privind personalul tehnic de specialitate de care se dispune sau al cărui angajament de participare a fost obținut de	DA	DA

către ofertant, responsabil pentru îndeplinirea contractului de servicii		
Formularul nr. 8 - Declarație privind principalele servicii prestate în ultimii 3 ani	DA	DA
Formularul nr. 9 - Declarație privind partea/părțile din contract care sunt îndeplinite de subcontractanți și specializarea acestora (dacă este cazul)	DA (SC Natura Management SRL, str. Prof. dr. Victor Babeș nr. 1, sector 5, București)	DA (Nu este cazul)
Formularul nr. 10 - Declarație privind respectarea obligațiilor referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii	DA	DA
Formularul nr. 11 - Formularul de ofertă Valabilitatea ofertei: 60 zile	DA 60 zile	DA 60 zile
Formularul nr. 12 - Centralizatorul de prețuri	DA	DA
Formularul nr. 13 - Scrisoarea de înaintare	DA	DA
Acord de asociere	Nu este cazul.	Nr. 395/06.12.2017
Oferta/propunerea tehnică	DA	DA

Operatorii economici ale căror oferte au fost respinse în cadrul ședinței de deschidere și motivele respingerii sunt următorii/următoarele: **NU ESTE CAZUL.**

Nr. Crt.	Denumirea operatorului economic	Motivul respingerii	
		Ofertă întârziată	Lipsă/neconformitate garanție de participare
1.	-	-	-

Președintele comisiei de evaluare declară închise lucrările ședinței de deschidere a ofertelor, urmând ca membrii acesteia să analizeze în detaliu ofertele, în ședințe ulterioare, în conformitate cu cele stabilite prin documentația de atribuire.

Drept pentru care s-a încheiat prezentul proces – verbal într-un singur exemplar original, care va fi transmis ofertanților participanți și postat pe site-ul www.mmediu.ro.

Comisia de evaluare:

Adrian-Paul VATAVU, președinte

Vasile RISTACHE, membru

Nicolae MANTA, membru