

**RAPORT PRIVIND PROCEDURILE EXISTENTE DE CONSTATARE ȘI
EVALUARE LA NIVEL LOCAL A DAUNELOR DETERMINATE DE
EVENIMENTELE AFERENTE TIPURILOR DE RISC SPECIFICE MINISTERULUI,
RESPECTIV FENOMENELE METEOROLOGICE PERICULOASE ȘI A
RISCURILOR PENTRU CARE MINISTERUL MEDIULUI, APELOR ȘI
PĂDURILOR ASIGURĂ FUNCȚIA DE SPRIJIN**

CONTRACT DE SERVICII NR. 66/ 16.05.2022

Servicii consultanță și expertiză pentru elaborarea unui set de măsuri pentru eficientizarea procedurilor de constatare și evaluare la nivel local a daunelor produse de evenimentele generate de tipurile de risc specifice Ministerului Mediului”, în cadrul proiectului “Dezvoltarea capacității administrative a Ministerului Mediului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de riscurile specifice ministerului și a situațiilor privind starea mediului”, cod SIPOCA/MySMIS nr.596/127554

BENEFICIAR: Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor

PRESTATOR: Asocieria CIVITTA Strategy & Consulting S.A. (lider de asociere) – EPC Consultanță de Mediu SRL (asociat)

INFORMAȚII PRIVIND CONTRACTUL

Titlul contractului	Servicii consultanță și expertiză pentru elaborarea unui set de măsuri pentru eficientizarea procedurilor de constatare și evaluare la nivel local a daunelor produse de evenimentele generate de tipurile de risc specifice Ministerului Mediului , în cadrul proiectului “Dezvoltarea capacității administrative a Ministerului Mediului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de riscurile specifice ministerului și a situațiilor privind starea mediului” , cod SIPOCA/MySMIS nr.596/127554
Nr. contract	66/16.05.2022
Data de începere	16.05.2022
Data finalizare	16. 03.2023 (10 luni)
Beneficiar	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
În atenția	Dorina MOCANU, Director General Adjunct Marilena GHIU, Consilier, Manager de Proiect
Adresă:	B-dul Libertății, nr. 12, sector 5, București
Telefon/ Fax:	021/408.96.04, Fax:021/316.37.04
Consultant/Prestator	Asocierea CIVITTA Strategy & Consulting S.A. (lider de asociere) – EPC Consultanță de Mediu SRL (asociat)
Reprezentant legal	Carmen Veronica MARIȘ (administrator)
Lider de echipă	Marius NISTORESCU
Manager de proiect	Cristina MACARIE
Adresă birou	Str. Ion Slătineanu, nr. 3, sector 1, București
Telefon/ Fax:	031 805 3588
E-mail:	info.ro@civitta.com

LISTA DE CONTROL A DOCUMENTULUI

Titlul contract	Servicii consultanță și expertiză pentru elaborarea unui set de măsuri pentru eficientizarea procedurilor de constatare și evaluare la nivel local a daunelor produse de evenimentele generate de tipurile de risc specifice Ministerului Mediului		
Titlu raport	Raport privind procedurile existente de constatare și evaluare la nivel local a daunelor determinate de evenimentele aferente tipurilor de risc specifice ministerului, respectiv fenomenele meteorologice periculoase și a riscurilor pentru care Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor asigură funcția de sprijin (Activitatea 4.2.1)		
Data predării			
Lista modificărilor	Versiunea	Data	Sinteza modificării
	Raport_01_draft_27.07.2022	27.07.2022	Primul draft
	Raport_01_05.08.2022	05.08.2022	Revizuire conform observații din 02.08.2022
Elaborat/contribuții	Marius NISTORESCU	Costel NEGREI	
	Veronica TOZA	Vasile STRAT	
Beneficiar	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor		
Avizat		
Aprobat		

ABREVIERI

AFER	Autoritatea Feroviară Română
AGIFER	Agencia de Investigare Feroviară Română
ANAR	Administrația Națională "Apele Române"
ANPM	Agencia Națională pentru Protecția Mediului
BIRD	Banca Internațională pentru Reconstrucție și Dezvoltare
CJ	Consiliul Județean
CMBSU	Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență
CNAIR	Compania Națională de Administrare a Infrastructurii Rutiere
CNCAN	Comisia Națională pentru Controlul Activităților Nucleare
CN/CJ/CLSU	Comitetul Național/Județean/ Local pentru Situații de Urgență
CN CFR SA	Compania Națională de Căi Ferate CFR SA
DSU	Departamentul pentru Situații de Urgență
GNM	Garda Națională de Mediu
GST	Grup de Suport Tehnic
HG	Hotărâre de Guvern
IGPR	Inspectoratul General al Poliției Române
IGSU	Inspectoratul General pentru Situații de Urgență
ISCTR	Inspectoratul de Stat pentru Controlul în Transportul Rutier
MADR	Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale
MAI	Ministerul Afacerilor Interne
MApN	Ministerul Apărării Naționale
MCID	Ministerul Cercetării, Inovării și Digitalizării
ME	Ministerul Economiei
MEd	Ministerul Educației
MDLPA	Ministerul Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației
MMAP	Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor
MS	Ministerul Sănătății
MT	Ministerul Transporturilor
OM	Ordin de ministru
OP	Ordin de prefect
OUG	Ordonanță de Urgență a Guvernului
PO	Procedură operațională
RoF/ ROF	Regulament de organizare și funcționare
SIPOCA	Sistemul Informatic Programul Operațional Capacitate Administrativă
SNMSU	Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență
STS	Serviciul de Telecomunicații Speciale
SthP	Secretariatul Tehnic Permanent
UAT	Unitate administrativ-teritorială

CUPRINS

1. CONTEXT	6
2. ASPECTE METODOLOGICE	6
3. RISCURI SPECIFICE MMAP	9
4. IDENTIFICAREA INSTITUȚIILOR IMPLICATE ÎN EVALUAREA LA NIVEL LOCAL A DAUNELOR	13
5. PROCEDURI/METODOLOGII EXISTENTE.....	21
6. ANALIZA COMPATIBILITĂȚII ȘI INTEROPERABILITĂȚII PROCEDURILOR EXISTENTE DE CONSTATARE ȘI EVALUARE LA NIVEL LOCAL A DAUNELOR ÎN CAZUL SITUAȚIILOR ANALIZATE	51

1. CONTEXT

Contractul prezent, alături de celelalte activități/ sub-proiecte ale SIPOCA 596, urmărește atingerea obiectivului general, respectiv *sistematizarea și simplificarea legislației naționale prin realizarea și implementarea regulamentului de gestionare a situațiilor de urgență generate de tipurile de risc specifice Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, inclusiv fenomene meteorologice periculoase și a tipurilor de risc unde ministerul asigură funcția de sprijin, precum și a situațiilor privind starea mediului.*

Dacă sub-proiectul ***Servicii de consultanță și expertiză pentru elaborarea unei propuneri legislative și a unui studiu de eficientizare administrativă a managementului situațiilor de urgență generate de tipurile de risc specifice ministerului și stării mediului***, analizează legislația și reglementările naționale și europene în materia gestionării situațiilor de urgență generate de tipurile de risc specific- determinate de calitatea aerului, poluări accidentale, radioactivitate, dar și de fenomene meteorologice periculoase conform HG 557/2016, sistematizează și simplifică fluxul de date și rolurile actorilor implicați în gestionarea acestora, dar și dezvoltă și eficientizează Dispeceratul ministerului prin realizarea unei aplicații informatice suport pentru alarmare-informare, sub-proiectul ***Servicii de consultanță și expertiză pentru elaborare studii privind gestionarea situațiilor de urgență cu ajutorul senzorilor aeropurtați*** urmărește dezvoltarea unui sistem care să integreze datele înregistrate de senzorii aeropurtați în situații de poluări accidentale produse în aer, pentru (1) distribuirea lor operativă în cadrul aplicației software din cadrul proiectului de integrare și pentru (2) schimbul de informații și diseminarea între autoritățile și instituțiile implicate în gestionarea situațiilor de urgență generate de tipurile de risc specifice Ministerului Mediului și a situațiilor privind starea mediului, prezentul sub-proiect urmărește evenimentul post-producere, respectiv funcția de **investigare/evaluare post-eveniment**, respectiv ansamblul acțiunilor desfășurate de autoritățile responsabile pentru stabilirea și cuantificarea, la nivel local, a efectelor, cauzelor și circumstanțelor care au determinat producerea situației de urgență sau evenimentele asociate acesteia.

Prezentul Raport reprezintă primul rezultat așteptat al contractului nr. 66/16.05.2022, respectiv ***Raport privind procedurile existente de constatare și evaluare la nivel local a daunelor determinate de evenimentele aferente tipurilor de risc specifice ministerului, respectiv fenomenele meteorologice periculoase și a riscurilor pentru care Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor asigură funcția de sprijin***, ca urmare a derulării activităților specifice **activității 4.2.1 - Identificarea și analiza procedurilor existente de constatare și evaluare a daunelor la nivel local.**

2. ASPECTE METODOLOGICE

Activitatea 4.2.1 reprezintă temelia celorlalte două activități ale proiectului, astfel pentru a asigura un cumul de date și informații comprehensive, au fost desfășurate următoarele activități:

- S-a pornit de la a stabili împreună cu Beneficiarul lista riscurilor specifice ministerului, a fenomenelor meteorologice periculoase care formează obiectul analizei, a riscurilor pentru care ministerul îndeplinește funcția de sprijin în cazul situațiilor de urgență ce fac obiectul livrabilelor prezentului contract. Astfel, acestea sunt:

1. Poluări accidentale

- Accidente, avarii, explozii și incendii în industrie, inclusiv prăbușiri de teren cauzate de exploatarea miniere sau alte activități tehnologice;
- Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport și depozitare produse periculoase;
- Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport (terestre, aeriene, navale).

2. Fenomene meteorologice periculoase

- Viscol;
- Furtuni - vânt puternic și/sau precipitații masive;

- Căderi de grindină;
 - Căderi masive de zăpadă;
 - Tornade;
 - Temperaturi extreme;
 - Avalanșe.
- Au fost identificate instituțiile implicate în evaluarea la nivel local a daunelor urmărind, mai cu seamă, instituțiile coordonatoare ce au responsabilitatea de a elabora documente administrative centralizatoare cu privire la daunele constatate și evaluate. Astfel, au fost transmise solicitări formale (nr. 150004, 150005, 150006, 150007/ 21.06.2022) pentru a facilita colectarea **actelor administrative, procedurilor, metodologiilor cu privire la constatarea și evaluarea daunelor generate de riscuri specifice** sau lipsa acestora de la nivelul următoarelor instituții:
 - Inspectoratul General pentru Situații de Urgență
 - Asociația Municipiilor din România
 - Toate consiliile județene
 - Toate instituțiile prefectului
 - Din analiza derulată (v. Capitolul 3) reiese că instituțiile din subordinea/ coordonarea/ sub autoritatea Ministerului Mediului, Apelor și Pădurilor, respectiv Agenția Națională pentru Protecția Mediului și Agențiile județene, Garda Națională de Mediu și comisariatele sale județene, Administrația Națională de Meteorologie nu au rol în constatarea în vederea evaluării valorii economice a daunelor produse de tipurile de risc, altul decât acela de a furniza informații specifice din sfera lor de competențe, iar evaluarea daunelor nu este una dintre acestea. Personalul tehnic al acestor instituții ar putea face parte din grupurile de suport tehnic de pe lângă Comisiile de constatare și evaluare a daunelor numite de Prefect, în măsura în care daunele constatate fac parte din domeniul lor de expertiză.
 - A fost elaborată o listă de criterii/ elemente de urmărit în analiza procedurilor la nivel local putând astfel identifica atât elemente comune cât și elemente redundante și suprapuneri (sub-activitatea S2.1), lipsuri și neconcordanțe (sub-activitatea S2.2), compatibilitate și interoperabilitate (S1.3)
 - Pentru acele instituții care nu au transmis procedurile conform solicitării, echipa de implementare propusese inițial un chestionar on-line ce urma să fie transmis via e-mail. Însă, având în vedere nivelul ridicat de răspunsuri la adresele inițiale și faptul că o parte din documente au putut fi identificate on-line, echipa consultantului a considerat mai eficientă abordarea prin care au fost contactate telefonic instituțiile pentru care nu au fost obținute (via adresa formală sau online) documente relevante pentru analiză, scurtând astfel timpii de răspuns.
 - a. Întrucât la nivelul tuturor județelor au fost astfel colectate suficiente informații și documente iar din analiza acestora a reieșit în mod cert că nu există la nivel local o procedură specifică aplicabilă pentru activitățile Comisiilor de constatare și evaluare a daunelor produse de evenimentele generate de materializarea unuia dintre riscurile vizate de prezenta analiză,
 - b. s-a constatat că, în practică se urmăresc pașii și tipul de documentații existente în legislația în vigoare, iar cu privire la evaluarea economică a daunelor, procesul verbal ce conține sumele avansate și asumate prin semnătură de membrii Comisiilor, este luat ca atare și folosit ulterior pentru demararea procedurilor de despăgubire (dacă este cazul)
 - c. s-a confirmat faptul că nu există o metodologie de calcul a valorilor economice ale daunelor pe care Comisiile de constatare și evaluare să o aplice în mod unitar, ci valorile indicate se bazează strict pe experiența și expertiza membrilor Comisiilor
 - d. singurele surse de date și informații indicate în procedurile analizate sunt procesele verbale de constatare ale instituțiilor ce intervin pentru restabilirea stării de normalitate
 - e. singurele costuri avute în vedere sunt cele de refacere

coroborat cu informațiile primite în cadrul interviurilor telefonice avute de echipa proiectului cu reprezentanții instituțiilor vizate pe parcursul colectării și analizei documentelor primite, s-a considerat că derularea unor focus-grupuri regionale cu scopul de a valida concluziile preliminare ale Consultantului și de a colecta bune practici ar fi redundantă, mai cu seamă că informația astfel urmărită (bune practici, validare concluzii preliminare, respectiv punctele .a-.e de mai sus) fusese deja realizată pe parcursul interviurilor telefonice.

Atât din răspunsurile colectate, cât mai cu seamă pe parcursul interviurilor, a reieșit nevoia de a avea o procedură specifică având în vedere frecvența fenomenelor meteo periculoase din ultima perioadă, precum și a unei metodologii unitare de calcul a valorii daunelor, astfel că a fost agreat telefonic cu persoanele intervievate ca în perioada următoare, pe măsură ce echipa proiectului va avea propuneri privind simplificarea și sistematizarea activităților întreprinse în procesul de constatare și evaluare a daunelor (activitatea 2), aceștia să participe la focus-grupurile regionale ce vor fi organizate cu scopul de a consulta și valida cu părțile implicate în proces, propunerile echipei de proiect (estimate a avea loc în luna noiembrie 2022).

- Adițional, echipa de proiect a purtat discuții tehnice cu echipa proiectului Servicii de consultanță pentru dezvoltarea "Metodologiei unitare de evaluare a pagubelor în situații de urgență/la dezastre" derulat de IGSU în cadrul căruia se realizează *Metodologia de evaluare pagube*, demarată prin proiectul RO-RISK – Evaluarea riscurilor la nivel național (SIPOCA 30), derulat în perioada 2016-2018, pentru a asigura compatibilitatea și interoperabilitatea rezultatelor celor două proiecte.
- În urma colectării tuturor informațiilor de mai sus și a analizării acestora, echipa de implementare a redactat **Raportul privind identificarea și analiza procedurilor existente de constatare și evaluare (Livrabilul nr. 1)**

Oportunitatea constatării și evaluării valorii nepatrimoniale a daunelor (i.e. asupra factorilor de mediu) va face obiectul analizei în cadrul Activității 4.2.2 luând în considerare *Comunicare 2021/C 118/01a Comisiei Europene – Orientări pentru asigurarea unei înțelegeri comune a sintagmei "Daună adusă mediului"*, astfel cum este definită la articolul 2 din Directiva 2004/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, aducând clarificări următoarelor concepte:

- *Contextul juridic și contextul de reglementare mai larg;*
- *"Daună";*
- *Prezentare generală a "daunelor aduse mediului";*
- *"Daunele cauzate speciilor și habitatelor naturale protejate";*
- *"Daunele aduse apelor";*
- *"Daunele aduse solurilor.*

Orientările subliniază amploarea considerațiilor juridice, tehnice și științifice care pot interveni atunci când autoritățile competente evaluează importanța efectelor negative sau asigură în alt mod îndeplinirea obligațiilor de prevenire a efectelor negative, de gestionare imediată a factorilor dăunători sau de adoptare a unor măsuri de reparare. Printre mijloacele prin care autoritățile competente și părțile interesate pot aborda provocările asociate se numără formarea profesională adecvată și schimbul de bune practici. Pentru a veni în sprijinul statelor membre, Comisia a pus la dispoziție materiale de instruire, pe care le va monitoriza continuu (https://ec.europa.eu/environment/legal/liability/eld_training.htm), inclusiv în lumina evoluțiilor din jurisprudența Curții de Justiție (https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/ro/). În același scop, Comisia a sprijinit activitatea Rețelei Uniunii Europene pentru punerea în aplicare și respectarea legislației din domeniul mediului (IMPEL) cu privire la aspectele practice ale punerii în aplicare a directivei (<https://www.impel.eu/projects/financial-provision-what-works-when/>).

3. RISCURI SPECIFICE MMAP

HG nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc¹ - actul normativ cadru privind organizarea situațiilor de urgență în România, care utilizează, adițional unor termeni expres definiți în cuprinsul textului său, termenii și expresiile cu înțelesul definit în OUG nr. 21/2004 privind SNMSU și Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă;

Potrivit actului normativ menționat, autoritățile administrației publice locale sunt autorități responsabile, pe tipuri de risc, care, la rândul lor, se repartizează funcție de domeniul de competență al acestora, conform anexei nr. 1 la HG;

În ceea ce privește domeniile de acțiune ale autorităților responsabile, relevante proiectului de față, reținem următoarele:

- Investigare / evaluare post-eveniment – ansamblul acțiunilor desfășurate de autoritățile responsabile pentru stabilirea și cuantificarea efectelor, cauzelor și circumstanțelor care au determinat producerea situației de urgență sau evenimente asociate acesteia;
- Refacere / reabilitare – ansamblul măsurilor și acțiunilor planificate, prioritizate și desfășurate ca urmare a procesului de investigare / evaluare post-eveniment pentru restabilirea stării de normalitate;

Astfel, dacă în proiectul “Servicii de consultanță și expertiză pentru elaborarea unei propuneri legislative și a unui studiu de eficientizare administrativă a managementului situațiilor de urgență generate de tipurile de risc specific ministerului și stării mediului”, în cadrul proiectului “Dezvoltarea capacității administrative a Ministerului Mediului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de riscurile specifice ministerului și a situațiilor privind starea mediului” cod SIPOCA/MySMIS nr. 596/127554” a fost deja identificat fluxul de activități, date și informații existent pentru gestionarea situațiilor de urgență și au fost propuse modificări în vederea simplificării și sistematizării acestui flux, având ca rezultat o propunere de Procedură operațională pentru gestionarea situațiilor privind starea mediului și o propunere de Regulament privind gestionarea situațiilor de urgență generate de fenomene meteorologice periculoase, altele decât cele reglementate prin Ordinul nr. 459/78/2019, în cadrul proiectului nostru urmărim stabilirea unui cadru procedural pentru domeniul de acțiune *investigare- evaluare post-eveniment, respectiv constatarea daunelor realizată de Comisia tehnică numită prin ordin al Prefectului și evaluarea acestora din punct de vedere patrimonial, și domeniul de acțiune refacere/reabilitare, respectiv rezultatul evaluării patrimoniale ce va sta la baza alocării fondurilor necesare despăgubirii și/sau refacerii/reabilitării elementelor afectate.*

MMAP, în cadrul funcțiilor de refacere / reabilitare și **investigare / evaluare** asigură funcția de sprijin pentru următoarele tipuri de riscuri, respectiv riscuri asociate²:

Nr. crt.	Tipul de risc	Riscul asociat	Autoritate responsabilă cu rol principal	Autoritate responsabilă cu rol secundar	Autoritate responsabilă pentru : Investigare / Evaluare
1.	Furtuni și viscol	Viscol	MMAP	MT	MMAP
2.	Furtuni și viscol	Furtuni – vânt puternic și / sau precipitații masive	MMAP	MMAP	MMAP
3.	Furtuni și viscol	Căderi de grindină	MMAP	MADR	MMAP
4.	Inundații	Inundații ca urmare a revărsărilor naturale ale cursurilor de apă cauzate de creșterea debitelor	MMAP	MDLPA MAI	MMAP

¹ M.Of.nr.615/11.08.2016

² Conform Anexei nr. 1 la HG nr. 557/2016 – Tipuri de risc, riscuri asociate, autorități responsabile și domeniile de acțiune

Nr. crt.	Tipul de risc	Riscul asociat	Autoritate responsabilă cu rol principal	Autoritate responsabilă cu rol secundar	Autoritate responsabilă pentru : Investigare / Evaluare
		provenite din precipitații și/sau din topirea bruscă a stratului de zăpadă sau a blocajelor cauzate de dimensiunile insuficiente ale secțiunilor de scurgere a podurilor și podețelor, blocajelor produse de ghețuri sau de plutitori (deșeuri și material lemnos), alunecări de teren, aluviuni și avalanșe de zăpadă, precum și inundații prin scurgeri de pe versanți			
5.	Inundații	Inundații provocate de incidente, accidente sau avarii la construcțiile hidrotehnice	MMAP	MDLPA ME	MMAP
6.	Inundații	Inundații produse de ridicarea nivelului pânzei de apă freatică Inundații provocate de furtuni marine	MMAP	MADR	MMAP
7.	Inundații	Inundații provocate de furtuni marine	MMAP	MMAP MDLPA MAI MS	MMAP
8.	Căderi masive de zăpadă	Ninsori abundente	MT	MDLPA	MMAP
9.	Căderi masive de zăpadă	Blocare căi rutiere și feroviare	MT	MAI MDLPA	MMAP
10.	Tornade	Tornade	MMAP	MDLPA	MMAP
11.	Secetă	Hidrologică	MMAP	MMAP	MMAP
12.	Secetă	Pedologică	MADR	MADR	MMAP
13.	Temperaturi extreme	Depuneri de gheață, chiciură, înghețuri timpurii sau târzii	MMAP	MMAP	MMAP
14.	Temperaturi extreme	Polei	MMAP	MT	MMAP

Nr. crt.	Tipul de risc	Riscul asociat	Autoritate responsabilă cu rol principal	Autoritate responsabilă cu rol secundar	Autoritate responsabilă pentru : Investigare / Evaluare
15.	Temperaturi extreme	Poduri și baraje de gheață pe apă (zăpor)	MMAP	MMAP	MMAP
16.	Temperaturi extreme	Poduri și baraje de gheață pe Dunăre	MMAP	MT	MMAP
17.	Temperaturi extreme	Caniculă	MMAP	MS MDRAP	MMAP
18.	Incendii de vegetație	Incendii la fondul forestier	MMAP	MAI	MMAP
19.	Incendii de vegetație	Incendii la vegetație ierboasă și/sau arbustivă	MMAP	MADR MDLPA	MMAP
20.	Incendii de vegetație	Incendii la culturi de cereale păioase	MMAP	MADR MDLPA	MMAP
21.	Avalanșe	Avalanșe	MMAP	MDLPA	MMAP
22.	Alunecări de teren	Alunecări de teren	MDLPA	MAI MT	MMAP
23.	Cutremure de pământ	Cutremure de pământ	MDLPA	MAI	MMAP
24.	Accidente, avarii, explozii și incendii în industrie, inclusiv prăbușiri de teren cauzate de exploatarea miniere sau alte activități tehnologice	Accidente, avarii, explozii și incendii în industrie, inclusiv prăbușiri de teren cauzate de exploatarea miniere sau alte activități tehnologice	ME	MAI	MMAP
25.	Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport și depozitare produse periculoase	Accidente majore cu implicații pe amplasament	ME	MDLPA MAI	MMAP
26.	Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport și depozitare produse periculoase	Accidente majore cu implicații în afara amplasamentului	MAI	ME MDLPA	MMAP
27.	Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport și depozitare produse periculoase	Accidente cu produse periculoase pe timpul activității de transport	ME	MAI MT	MMAP

Nr. crt.	Tipul de risc	Riscul asociat	Autoritate responsabilă cu rol principal	Autoritate responsabilă cu rol secundar	Autoritate responsabilă pentru : Investigare / Evaluare
28.	Accidente, avarii, explozii, incendii sau alte evenimente în activitățile nucleare sau radiologice		CNCAN	MAI ME MS	MMAP
29.	Poluare de ape	Care pun în pericol viața oamenilor, mediul acvatic și obiective majore de alimentare cu apă	MMAP	MDLPA	MMAP
30.	Poluare de ape	Cu impact major transfrontalier	MMAP	MAI MT	MMAP
31.	Poluare de ape	Poluări accidentale ale cursurilor de apă	MMAP	MDLPA	MMAP
32.	Poluare de ape	Poluări marine în zona costieră	MMAP	MMAP MAI MT MDRAP	MMAP
33.	Poluare de ape	Poluări marine	MMAP	MT MDLPA	MMAP
34.	Prăbușiri de construcții, instalații sau amenajări	Prăbușiri de construcții, instalații sau amenajări	MDLPA	ME ME	MMAP
35.	Eșecul utilităților publice	Rețele importante de radio și televiziune	MDLPA	MCID	MMAP
36.	Eșecul utilităților publice	Rețele importante de comunicații și informatică	MDLPA	STS	MMAP
37.	Eșecul utilităților publice	Rețele importante de energie electrică și de gaze	MDLPA	ME	MMAP
38.	Eșecul utilităților publice	Rețele importante de energie termică	MDLPA	MDLPA	MMAP
39.	Eșecul utilităților publice	Rețele importante de alimentare cu apă	MDLPA	MDLPA	MMAP
40.	Eșecul utilităților publice	Rețele importante de canalizare și epurare a apelor uzate și pluviale	MDLPA	MDLPA	MMAP
41.	Eșecul utilităților publice	Cedări de baraje sau alte incidente care conduc la evacuarea de debite,	MDLPA	MMAP	MMAP

Nr. crt.	Tipul de risc	Riscul asociat	Autoritate responsabilă cu rol principal	Autoritate responsabilă cu rol secundar	Autoritate responsabilă pentru : Investigare / Evaluare
		punând în pericol viața oamenilor			
42.	Căderi de obiecte din atmosferă și din cosmos	Căderi de obiecte din atmosferă și din cosmos	MEd	MAI	MMAP

Deși lista tipurilor de riscuri și a riscurilor asociate menționează 42 de poziții pentru care MMAP asigură funcția de sprijin în cadrul domeniului de acțiune evaluare / investigare post-eveniment, fac obiectul prezentului proiect următoarele tipuri de riscuri:

- Poluări accidentale:
 - Accidente, avarii, explozii și incendii în industrie, inclusiv prăbușiri de teren cauzate de exploatarea miniere sau alte activități tehnologice;
 - Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport și depozitare produse periculoase;
 - Accidente, avarii, explozii și incendii în activități de transport (terestre, aeriene, navale);
- Fenomene meteorologice periculoase:
 - Viscol;
 - Furtuni – vânt puternic și / sau precipitații masive;
 - Căderi de grindină;
 - Căderi masive de zăpadă;
 - Tornade;
 - Temperaturi extreme;
 - Avalanșe,

urmărindu-se astfel prioritizarea în funcție de frecvența și probabilitatea materializării riscurilor care în prezent nu fac obiectul unor reglementări/proceduri în vigoare (i.e. riscul căderii unor obiecte din atmosferă și a producerii unor daune este cu mult mai redus decât cel al producerii unor avalanșe).

4. IDENTIFICAREA INSTITUȚIILOR IMPLICATE ÎN EVALUAREA LA NIVEL LOCAL A DAUNELOR

În vederea atingerii obiectivelor specifice acestei activități, care face de altfel obiectul prezentului raport, este necesară realizarea unui studiu succint asupra cadrului național de reglementare ce guvernează managementul riscurilor la dezastre, în mod particular al riscurilor gestionate de Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor (MMAP).

În concret, analiza va servi atât la stabilirea riscurilor pentru care MMAP asigură rolul de suport în misiunile de investigare / evaluare a pagubelor la nivel local, cât și: identificarea instituțiilor implicate în evaluarea la nivel local a daunelor, colectarea, compilarea și interpretarea informațiilor referitoare la procedurile existente de constatare și evaluare la nivel local a daunelor, atât pentru fiecare instituție în parte cât și la nivelul comisiilor comune de constatare, precum și analiza compatibilității și interoperabilității procedurilor existente de constatare și evaluare la nivel local a daunelor.

În ceea ce privește managementul riscului specific situațiilor de urgență (sau tipuri de risc) în România, cadrul național de reglementare este alcătuit dintr-o suită de acte normative care constituie "dreptul comun" în ceea ce privește managementul riscurilor și al situațiilor de urgență în România, la care se adaugă prevederile specifice dreptului mediului, relevante gestionării situațiilor de urgență generate de riscuri aflate în competența MMAP.

Cadrul comun de reglementare privind managementul situațiilor de urgență este reprezentat, după cum urmează, de:

1) **OUG nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management pentru Situații de Urgență**³:

- se înființează SNMSU, cu rol în prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență, asigurarea și coordonarea resurselor umane, materiale, financiare și de altă natură necesare restabilirii stării de normalitate;
- SNMSU este organizat de autoritățile administrației publice și se compune dintr-o rețea de organisme, organe și structuri abilitate în managementul situațiilor de urgență, constituite pe niveluri sau domenii de competență, care dispune de infrastructură și de resursele necesare pentru îndeplinirea atribuțiilor specifice;
- SNMSU are în componență: comitete pentru situații de urgență, Departamentul pentru Situații de Urgență (DSU), Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU); servicii de urgență profesionale și servicii de urgență voluntare; centre operative și centre de coordonare și conducere a intervenției; comandantul acțiunii:
 - Comitetele pentru situații de urgență sunt, după cum urmează: Comitetul național pentru situații de urgență; comitetele ministeriale și ale altor instituții publice centrale pentru situații de urgență; Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență; **comitetele județene pentru situații de urgență; comitetele locale pentru situații de urgență** (cele care intră în domeniul de interes al acestui proiect).
- La nivel local, distingem următoarele situații:
 - la nivelul **municipiului București**, se constituie, sub conducerea prefectului, Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență, din care fac parte următorii: primarul general, primarii de sectoare, șefi de servicii publice deconcentrate, descentralizate și de gospodărire comunală, manageri ai unor instituții, regii autonome și societăți comerciale care îndeplinesc funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență, precum și manageri ai agenților economici care, prin specificul activității, constituie factori de risc potențial generatori de situații de urgență;
 - inspectorul șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Municipiului București este vicepreședintele cu atribuții de coordonare unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției, iar organizarea, atribuțiile și funcționarea comitetului se stabilesc prin *ordin al prefectului*;
 - **la nivelul județelor**, se constituie, sub conducerea prefectilor, comitete județene pentru situații de urgență, denumite în continuare comitete județene, în componența cărora intră: președintele consiliului județean, șefi de servicii deconcentrate, descentralizate și de gospodărire comunală și alți manageri ai unor instituții și societăți comerciale de interes județean care îndeplinesc funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență, precum și manageri ai agenților economici care, prin specificul activității, constituie factori de risc potențial generatori de situații de urgență;
 - inspectorul-șef al inspectoratului pentru situații de urgență județean este vicepreședintele cu atribuții de coordonare unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției, iar organizarea, atribuțiile și funcționarea comitetelor județene se stabilesc prin ordine ale prefectilor;

³ OUG nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență

- la nivelul **municipiilor, orașelor, sectoarelor municipiului București**, precum și al comunelor, se constituie, sub conducerea primarului, comitete locale pentru situații de urgență, denumite în continuare comitete locale;
 - din comitetul local fac parte: un viceprimar, secretarul comunei, orașului, sectorului sau municipiului, după caz, și reprezentanți ai serviciilor publice și ai principalelor instituții și agenți economici din unitatea administrativ-teritorială respectivă, precum și manageri sau conducători ai agenților economici, filialelor, sucursalelor ori punctelor de lucru locale, care, prin specificul activității, constituie factori de risc potențial generatori de situații de urgență;
 - organizarea, atribuțiile și funcționarea comitetelor locale se stabilesc prin dispoziție a primarului;
- în ceea ce privește coordonarea unitară și permanentă a activităților de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență, aceasta este asigurată de către **IGSU**, ca organ de specialitate din subordinea Ministerului Afacerilor Interne (MAI), iar la nivelul județelor și al municipiului București se înființează centrele de coordonare și conducere a intervenției care asigură analiza, evaluarea situației și coordonarea acțiunilor de intervenție și asigură suportul decizional al comitetelor județene, respectiv al municipiului București;
 - centrele județene, respectiv al municipiului București, de coordonare și conducere a intervenției pentru situații de urgență au în componere personal din cadrul inspectoratelor pentru situații de urgență, precum și experți și specialiști din cadrul instituțiilor și operatorilor economici de interes local care asigură funcții de sprijin;
- în ceea ce privește atribuțiile principale ale comitetelor județene și locale, distingem după cum urmează:
 - **comitetele județene:** informează Comitetul Național, prin Inspectoratul General, privind stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora; evaluează situațiile de urgență produse în UAT-uri, stabilesc măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmăresc îndeplinirea lor; analizează și avizează planurile județene pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență; informează Comitetul Național și Consiliul Județean cu privire la activitatea desfășurată; îndeplinesc orice alte atribuții și sarcini stabilite de lege sau de Comitetul Național;
 - **Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență:** informează Comitetul Național, prin IGSU, privind stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora; evaluează situațiile de urgență produse pe teritoriul municipiului București, stabilește măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmărește îndeplinirea lor; analizează și avizează planul municipal pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență; informează Comitetul Național și Consiliul General al Municipiului București asupra activității desfășurate, îndeplinește orice alte atribuții și sarcini stabilite de lege sau de organele și organele abilitate;
 - **Comitetele locale:** informează prin centrul operațional județean, respectiv al municipiului București, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora; evaluează situațiile de urgență produse pe teritoriul UAT, stabilesc măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmăresc îndeplinirea lor; analizează și avizează planul local pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situației de urgență; informează comitetul județean și consiliul local asupra activității desfășurate; îndeplinesc orice alte atribuții și sarcini stabilite de lege sau de organele și organele abilitate;
- **Dintre entitățile administrației publice centrale relevante pentru coordonarea acțiunilor și operațiunilor desfășurate la nivel local, menționăm:**
 - **Departamentul pentru Situații de Urgență (DSU):** coordonează în sistem integrat acțiunile de gestionare a situațiilor de urgență; coordonează metodologic aceste acțiuni;
 - **Inspectoratul General pentru Situații de Urgență (IGSU):** analizează, evaluează și monitorizează tipurile de risc, efectuează prognoze asupra evoluției acestora în scopul

identificării stărilor potențial generatoare de situații de urgență, propune măsuri pentru avertizarea populației și prevenirea agravării situației; asigură coordonarea aplicării unitare, pe întreg teritoriul țării, a măsurilor și acțiunilor de prevenire și gestionare a situațiilor de urgență; avizează regulamentele pentru gestionarea situațiilor de urgență specifice tipurilor de risc, elaborate de comitetele ministeriale, și le prezintă spre avizare; acordă asistență tehnică de specialitate autorităților publice centrale și locale privind gestionarea situațiilor de urgență;

2) **Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă - Republicare⁴**, care stabilește, atât în sarcina autorităților administrației publice centrale, cât și locale, că activitatea de protecție civilă este de interes național, are caracter permanent și se bazează pe îndeplinirea obligațiilor ce revin autorităților, celorlalte persoane juridice de drept public sau privat, precum și persoanelor fizice;

- Concepția, organizarea, desfășurarea și managementul activităților de protecție civilă se stabilesc și se realizează la nivel local și național pe principiile autonomiei, subsidiarității, legalității, responsabilității, corelării obiectivelor și resurselor, cooperării și solidarității;
- Potrivit legii, UAT-urile, localitățile componente, instituțiile publice, operatorii economici și obiectivele se clasifică, din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice, criteriile de clasificare fiind elaborate de către IGSU⁵;
- La nivelul centrelor operaționale pentru situații de urgență județene și al municipiului București, se înființează catalogul local cuprinzând clasificarea localităților, a instituțiilor, a operatorilor economici și a obiectivelor din punct de vedere al protecției civile;
- Astfel, criteriile din 2005 (încă în vigoare) ale UAT-urilor, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice, stabilesc următoarele:
 - Riscurile care se iau în considerare pentru clasificarea acestor entități se clasifică după cum urmează:
 - ◆ A) riscuri naturale: 1/ cutremure; 2/ alunecări și prăbușiri de teren; 3/ inundații; 4/ fenomene meteorologice periculoase; 5/ avalanșe; 6/ incendii de pădure;
 - ◆ B) riscuri tehnologice: 1/ accidente chimice; 2/ accidente nucleare; 3/ incendii în masă; 4/ accidente grave pe căi de transport; 5/ eșecul utilităților publice;
 - ◆ C) riscuri biologice: 1/ epidemii; 2/ epizootii / zoonoze.
 - Elementele expuse riscurilor specifice care se au în vedere sunt:
 - ◆ 1/ populația
 - ◆ 2/ animalele
 - ◆ 3/ proprietatea
 - ◆ 4/ activitățile social-economice
 - ◆ 5/ mediul înconjurător
- UAT-urile, instituțiile publice și operatorii economici vor efectua analize de risc în detaliu, vor delimita geografic și vor constitui bănci de date informatizate privind riscurile identificate la nivel local;
- Managementul protecției civile se asigură de către componentele SNMSU, deci, cu relevanță pentru studiul de față, comitetele județene, al municipiului București și comitetele locale pentru situații de urgență;
- **Cetățenii care au suferit pagube ca urmare a efectelor unui dezastru sau ale unui conflict armat ori ca urmare a intervenției de către serviciile de urgență au dreptul la ajutoare de urgență și la despăgubiri, după caz;**
 - Despăgubirile se acordă în urma solicitării scrise a celui prejudiciat, adresată primarului, pe baza actului de constatare întocmit de organele competente și a Hotărârii Consiliului Local, din fondurile prevăzute în bugetul local cu această destinație sau din cele aprobate prin hotărâre a Guvernului;

⁴ M.Of.nr.554/22.07.2008, cu modificările și completările ulterioare

⁵ A se vedea: HG nr. 642/2005 pentru aprobarea Criteriilor de clasificare a unităților administrativ-teritoriale, instituțiilor publice și operatorilor economici din punct de vedere al protecției civile, în funcție de tipurile de riscuri specifice

- Consiliile județene, Consiliul General al Municipiului București, consiliile locale ale municipiilor, orașelor și comunelor și consiliile locale ale sectoarelor municipiului București au următoarele atribuții principale (relevante studiului de față):
 - ◆ *aprobă organizarea protecției civile la nivelul unității administrativ-teritoriale, analizează anual și ori de câte ori este nevoie activitatea desfășurată și adoptă măsuri pentru îmbunătățirea acesteia;*
 - aprobă planurile anuale și de perspectivă pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare destinate prevenirii și gestionării situațiilor de urgență;
 - participă, potrivit legii, la asigurarea finanțării măsurilor și a acțiunilor de protecție civilă, precum și a serviciilor de urgență și a structurilor care au atribuții legale în acest domeniu;
 - ◆ *Prefectul are următoarele atribuții principale (relevante studiului de față):*
 - aprobă planurile operative și de pregătire pe linia protecției civile și planificarea exercițiilor și a altor activități desfășurate la nivelul unității administrativ-teritoriale;
 - urmărește îndeplinirea măsurilor de protecție civilă la nivelul UAT;
 - dispune, potrivit legii, instituirea stării de alertă, activarea sau folosirea, după caz, a formațiunilor de intervenție;
 - *aprobă schema cu riscurile teritoriale întocmită de inspectoratul pentru situații de urgență;*
 - prezintă consiliului județean sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, propuneri de completare a sistemului de înștiințare și alarmare a populației, a fondului de adăpostire, a bazei materiale și alte măsuri de protecție a populației, a bunurilor materiale, a valorilor culturale și a mediului;
 - exercită controlul aplicării măsurilor în situațiile de protecție civilă.
 - ◆ *Primarul are următoarele atribuții principale (relevante studiului de față):*
 - propune consiliului local structura organizatorică de protecție civilă;
 - aduce la îndeplinire hotărârile consiliului local în domeniul protecției civile;
 - solicită asistență tehnică și sprijin pentru gestionarea situațiilor de protecție civilă;
 - exercită controlul aplicării măsurilor de protecție civilă în plan local;
 - asigură evaluarea și centralizarea solicitărilor de ajutoare și despăgubiri în situații de protecție civilă, precum și distribuirea celor primite;
 - ◆ *Conducătorii instituțiilor publice, patronii și managerii operatorilor economici, indiferent de forma de proprietate, au următoarele obligații principale:*
 - asigură identificarea, monitorizarea și evaluarea factorilor de risc specifici, generatori de evenimente periculoase;
 - stabilesc și urmăresc îndeplinirea măsurilor și a acțiunilor de prevenire și de pregătire a intervenției, în funcție de încadrarea în clasificarea de protecție civilă.

3) **HG nr. 547/2005 pentru aprobarea Strategiei naționale de protecție civilă**, care reglementează, între altele, o clasificare a riscurilor” la care sunt supuse teritoriul și populația României” cu caracter non-militar în: riscuri naturale și tehnologice, care, la rândul lor, pot fi: transnaționale, zonale, județene și locale;

- **Riscurile naturale** - totalitatea fenomenelor naturale periculoase în cadrul cărora parametrii de stare se pot manifesta în limite variabile de instabilitate de la normal către pericol, datorate pământului (cutremure, alunecări de teren, avalanșe), apei (inundații, ninsori abundente), aerului (furtuni, uragane, taifunuri), variațiilor de temperatură (îngheț, secetă, caniculă), alte evenimente neprevăzute (epidemii, epizootii)
 - **Riscurile tehnologice** - totalitatea evenimentelor datorate acțiunii umane, involuntare sau intenționate, care conferă elementelor infrastructurii probabilitatea de a funcționa în limite cuprinse între normal și pericolos până la dezastre cu efecte distructive asupra siguranței cetățenilor, bunurilor materiale, valorilor de patrimoniu.
- Din punct de vedere al ariei de manifestare, pot fi clasificate astfel:

- Riscurile naturale și tehnologice **transnaționale** sunt acele riscuri care, datorită evoluției lor, amenință teritoriul a două sau mai multe state
 - Riscurile naturale și tehnologice **zonale** sunt acele riscuri care, datorită evoluției lor, amenință teritoriul a două sau mai multe județe
 - Riscurile naturale și tehnologice **județene** sunt acele riscuri care, datorită evoluției lor, amenință teritoriul unui singur județ (două sau mai multe localități).
 - Riscurile naturale și tehnologice **locale** sunt acele riscuri care, ca urmare a evoluției lor, amenință teritoriul unei singure localități);
- 4) **HG nr. 762/2008 privind aprobarea Strategiei naționale de prevenire a situațiilor de urgență⁶**: potrivit acestei hotărâri, MMAP are repartizate ca tipuri de riscuri, următoarele: fenomene meteorologice periculoase, poluări ale cursurilor de apă interioare, poluări marine în zona costieră, accidente la construcțiile hidrotehnice pe care le are în administrare; se cuvine a menționa faptul că, la data promovării respectivei HG, departamentul de Păduri se afla în componența MADR, prin urmare, actualizând lista de riscuri aflate în competența MMAP, în prezent, putem afirma că aparțin MMAP și următoarele: incendii la fondul forestier, secetă, căderi de grindină.
- 5) **HG nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc⁷ - actul normativ cadru privind organizarea situațiilor de urgență în România, care utilizează, adițional unii termeni expres definiți în cuprinsul textului său, termenii și expresiile cu înțelesul definit în OUG nr. 21/2004 privind SNMSU și Legea nr. 481/2004 privind protecția civilă;**
- Potrivit actului normativ, autoritățile administrației publice locale sunt autorități responsabile, pe tipuri de risc, care, la rândul lor, se repartizează funcție de domeniul de competență al acestora, conform anexei nr. 1 la HG;
 - Prin excepție, pentru situațiile de urgență generate de manifestarea simultană a mai multor tipuri de risc sau de manifestarea unor tipuri de risc, altele decât cele identificate, la solicitarea DSU, CNSU poate stabili responsabilități și pentru alte entități publice și / sau private, după caz;
 - În ceea ce privește domeniile de acțiune ale autorităților responsabile, relevante proiectului de față, reținem următoarele:
 - **Investigare / evaluare post-eveniment** – ansamblul acțiunilor desfășurate de autoritățile responsabile pentru stabilirea și cuantificarea efectelor, cauzelor și circumstanțelor care au determinat producerea situației de urgență sau evenimente asociate acesteia;
 - **Refacere / reabilitare** – ansamblul măsurilor și acțiunilor planificate, prioritizate și desfășurate ca urmare a procesului de investigare / evaluare post-eveniment pentru restabilirea stării de normalitate;
 - Cu privire la pregătirea și realizarea acțiunilor cuprinse în domeniul de investigare /evaluare, HG nr. 557/2016 dispune următoarele:
 - Activitățile de evaluare a pagubelor produse de situațiile de urgență la nivel județean / al municipiului București se realizează de către *comisii desemnate prin ordin al prefectului*;
 - Rapoartele de evaluare a pagubelor sunt centralizate ulterior la nivelul autorităților responsabile cu elaborarea regulamentelor de gestionare a situației de urgență specifice tipului de risc și se transmit apoi MAI;
 - Refacerea / reabilitarea zonelor afectate se realizează prin planuri și programe care se aprobă prin hotărâri ale comitetelor pentru situații de urgență, întocmite pe baza rapoartelor de evaluare;
 - Fondurile necesare implementării măsurilor și acțiunilor necesare prevăzute pentru aceste planuri și programe se aprobă potrivit dispozițiilor legale.
 - Există două tipuri de funcții de sprijin pe care îl asigură autoritățile responsabile, respectiv au fie rol principal, în cadrul domeniului de acțiune reglementat, fie beneficiază de sprijinul autorităților responsabile cu rol secundar;

⁶ M.Of.nr.566/28.07.2008

⁷ M.Of.nr.615/11.08.2016

- În ceea ce privește MMAP, în cadrul funcției de Refacere / reabilitare, respectiv investigare / evaluare și, respectiv, restabilirea stării de normalitate, asigură funcția de sprijin pentru următoarele tipurile de riscuri enumerate în capitolul 3.

Din perspectivă strict locală și a implicării autorităților locale, cadrul normativ privind managementul situațiilor de urgență, reprezentat în special prin OUG nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management al Situațiilor de Urgență (SNMSU) și HG nr. 557/2016 privind managementul tipurilor de risc stabilesc și, respectiv, OM nr. 202/2016 pentru aprobarea Structurii-cadru a regulamentului de gestionare a situațiilor de urgență, reține în sarcina autorităților locale o serie de responsabilități cu privire la domeniile de acțiune ce intră în componența managementului situațiilor de urgență.

De interes pentru studiul de față o reprezintă responsabilitățile specifice domeniului de acțiune evaluare / investigare post eveniment.

Astfel, în componența SNMSU intră, alături de alte entități responsabile, precum DSU, IGSU, serviciile de urgență profesionale și serviciile de urgență voluntare, centrele operative și centrele de coordonare și conducere a intervenției și, respectiv, comandantul acțiunii, comitetele pentru situațiile de urgență.

Comitetele pentru situațiile de urgență sunt, după caz:

- Comitetele ministeriale și ale altor instituții publice centrale pentru situații de urgență;
- Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență;
- **Comitetele județene pentru situații de urgență (CJSU)** și, respectiv,
- **Comitetele locale pentru situații de urgență (CLSU).**

În ceea ce privește comitetele pentru situațiile de urgență, acestea sunt organisme interinstituționale cu rol decizional în managementul situațiilor de urgență, hotărârile acestora având caracter obligatoriu pentru destinatarii acestora.

La nivelul județelor, se constituie, sub conducerea și la ordinul Prefecților, **comitete județene** pentru situații de urgență (comitete județene / CJSU). Din comitetul județean / CJSU fac parte:

- Președintele consiliului județean;
- Șefi de servicii deconcentrate, descentralizate și de gospodărie comunală;
- Alți manageri ai unor instituții și societăți comerciale de interes județean care îndeplinesc funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență;
- Manageri ai agenților economici care, prin specificul activității, constituie factori de risc potențial generatori de situații de urgență;
- În cadrul CJSU, Inspectorul-șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență / ISU este vicepreședintele cu atribuții de coordonare unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției;
- Organizarea, atribuțiile și funcționarea comitetelor județene se stabilesc prin ordin al prefecților.

La nivelul **municipiului București** se constituie, sub conducerea prefectului, Comitetul Municipiului București pentru Situații de Urgență (CMBSU), din care fac parte:

- Primarul general;
- Primarii de sectoare;
- Șefi de servicii publice deconcentrate, descentralizate și de gospodărie comunală;
- Manageri ai unor instituții, regii autonome și societăți comerciale care îndeplinesc funcții de sprijin în gestionarea situațiilor de urgență;
- Manageri ai agenților economici care, prin specificul activității, constituie factori de risc potențial generatori de situații de urgență;
- Inspectorul șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență al Municipiului București este vicepreședintele cu atribuții de coordonare unitară a tuturor componentelor cu responsabilități în realizarea intervenției;
- Organizarea, atribuțiile și funcționarea CMBSU se stabilesc prin ordin al prefectului;

- În municipiul București și județul Ilfov, competențele se exercită, după caz, de CMBSU sau de Comitetul Județean, funcție de zona afectată ori potențial a fi afectată;

La nivelul **municipiilor, orașelor, sectoarelor municipiului București**, precum și al **comunelor** se constituie, sub conducerea primarului, comitete locale pentru situații de urgență, denumite în continuare comitete locale. Din comitetele locale (CLSU) fac parte:

- Un viceprimar
- Secretarul comunei, orașului, sectorului sau municipiului, după caz;
- Reprezentanți ai serviciilor publice și ai principalelor instituții și agenți economici din UAT respectivă;
- Manageri sau conducători ai agenților economici, filialelor, sucursalelor ori punctelor de lucru locale care, prin specificul activității, constituie factori de risc potențial generatori de situații de urgență;
- Organizarea, atribuțiile și funcționarea comitetelor locale se stabilesc prin dispoziție a primarului.

De asemenea, la nivelul județelor și al municipiului București se înființează *centrele de coordonare și conducere a intervenției* care asigură analiza, evaluarea situației și coordonarea acțiunilor de intervenție și asigură suportul decizional CJSU, respectiv al municipiului București. CJSU, respectiv al municipiului București de coordonare și conducere a intervenției pentru situații de urgență au în componere personal din cadrul inspectoratelor pentru situații de urgență, precum și experți și specialiști din cadrul instituțiilor și operatorilor economici de interes local care asigură funcții de sprijin.

În situații de urgență, coordonarea unitară a acțiunii tuturor forțelor implicate în intervenție se realizează de către *comandantul acțiunii*, care este desemnat la nivel național, județean sau al municipiului București, în funcție de natura și gravitatea evenimentului și de mărimea categoriilor de forțe concentrate. Desemnarea și competențele comandantului acțiunii și comandantului intervenției se stabilesc prin HG.

Adițional, potrivit OM nr. 202/2016, cu privire la regulamentele de gestionare a situațiilor de urgență generate de tipurile de risc și riscurile asociate identificate în HG nr. 557/2016, aduce câteva precizări cu privire la constituirea organismelor dedicate în domeniul managementului situațiilor de urgență, în speță inclusiv cu privire la comitetele județene, al municipiului București și comitetele locale, următoarele:

- pentru Comitetul pentru situații de urgență trebuie precizate elemente privind organizarea și responsabilitățile principale;
- Pentru centrele operaționale / operative: elemente privind organizarea și responsabilitățile principale;
- Pentru grupurile de suport tehnic – precizarea structurilor din componență la nivel central și teritorial;
- Centrele de conducere și coordonare;
- Titulari de autorizație / proprietari de instalații (similar);
- Alte structuri / organisme, constituite potrivit legii.

Cu privire la principalele atribuții stabilite în sarcina CJSU, menționăm următoarele:

- Informează Comitetul Național pentru Situații de Urgență, prin IGSU, privind stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora;
- Evaluează situațiile de urgență produse în UAT-urile respective, stabilesc măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmăresc îndeplinirea lor;
- Analizează și avizează planurile județene pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență;
- Informează CN și consiliul județean asupra activității desfășurate;
- Îndeplinesc orice alte atribuții și sarcini stabilite de lege sau de CN.

În ceea ce privește CMBSU, sunt detaliate următoarele atribuții principale:

- Informează CNSU, prin IGSU, privind stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora;

- Evaluează situațiile de urgență produse pe teritoriul municipiului București, stabilește măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmărește îndeplinirea lor;
- Analizează și avizează planul municipal pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situațiilor de urgență;
- Informează CNSU și Consiliul General al Municipiului București asupra activității desfășurate;
- Îndeplinește orice alte atribuții și sarcini stabilite de lege sau de organisme și organele abilitate.

Comitetele locale / CLSU au următoarele atribuții principale:

- Informează prin centrul operațional județean, respectiv al municipiului București, privind stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora;
- Evaluează stările de urgență produse pe teritoriul UAT, stabilesc măsuri și acțiuni specifice pentru gestionarea acestora și urmăresc îndeplinirea lor;
- Analizează și avizează planul local pentru asigurarea resurselor umane, materiale și financiare necesare gestionării situației de urgență;
- Informează comitetul județean și consiliul local asupra activității desfășurate;
- Îndeplinesc orice alte atribuții și sarcini stabilite de lege sau de organisme și organele abilitate.

Cu privire la recunoașterea, evaluarea și cercetarea consecințelor unei situații de urgență, acestea se realizează de către MAI prin IGSU și alte forțe și servicii specializate existente la locul producerii unei situații de urgență, ca rol principal.

Având în vedere cele de mai sus, în vederea identificării unor eventuale "acte administrative, proceduri, metodologii cu privire la constatarea și evaluarea daunelor generate de riscuri specifice" la nivel local, contactarea acestor autorități ale administrației publice locale relevante pentru constituirea comitetelor județene pentru situații de urgență – **instituții ale prefectului, consilii județene, IGSU, consiliile locale ale municipiului București, respectiv Consiliul General al Municipiului București.**

5. PROCEDURI/METODOLOGII EXISTENTE

Din perspectiva analizei legislației naționale în vigoare, există unele prevederi sumare cu privire la evaluarea daunelor

- 1) **OM nr. 202/2016 pentru aprobarea Structurii-cadru a regulamentului de gestionare a situațiilor de urgență**⁸, adoptat în temeiul HG nr. 557/2016, stabilește ca, în cadrul regulamentelor specifice ce urmează a fi promovate de către autoritățile publice centrale competente, trebuie incluse prevederi cu privire la tipurile de activități și operațiuni care intră în responsabilitatea directă ori care asigură sprijin în managementul tipului de risc pe domeniul de acțiune care face obiectul studiului de față, respectiv evaluare / investigare post-eveniment și / sau refacere -reabilitare, după caz:
 - Astfel, în cadrul domeniului de acțiune evaluare / investigare post-eveniment, regulamentele de management al tipurilor de riscuri reglementate de către HG nr. 557/2016, prevăd următoarele linii de acțiune:
 - Stabilirea autorităților și structurilor implicate în constatarea pagubelor înregistrate și transpunerea valorică a acestora, potrivit unei metodologii unitare specifice tipului de risc;
 - Identificarea acțiunilor / măsurilor ce se impun pentru fiecare autoritate implicată, în scopul estimării pagubelor;
 - Identificarea structurilor care asigură experți în acțiunile de estimare a pagubelor;
 - Menționarea structurilor care asigură experți în stabilirea măsurilor de primă urgență necesare restabilirii stării provizorii de normalitate;
 - Cu privire la refacere / reabilitare:
 - Repunerea în funcțiune a rețelelor de utilități publice (instalații de alimentare cu apă, energie, gaze);

⁸ M.Of.nr.1033/22.12.2016

- Repunerea în funcțiune a rețelelor de comunicații și a infrastructurilor afectate;
 - Stabilirea, implementarea și aplicarea măsurilor sanitar-epidemice;
 - Executarea decontaminării și depoluării;
 - Reluarea activității obiectivelor social-economice afectate;
 - Sprijinul populației pentru refacerea proprietăților avariate sau distruse;
 - Acordarea asistenței psihologice, sociale și religioase populației afectate;
 - Termenele de emiterie și competențele autorităților și instituțiilor în elaborarea și promovarea actelor normative necesare acordării ajutoarelor de urgență, respectiv de aprobare a programelor de refacere;
- 2) ***BUG nr. 1/2014 privind unele măsuri în domeniul gestionării situațiilor de urgență și pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 21/2004 privind Sistemul Național de Management pentru Situații de Urgență;***
- 3) ***Ordinul ministrului apelor și pădurilor și al ministrului afacerilor interne nr. 459/78/2019 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de fenomene hidrometeorologice periculoase având ca efect producerea de inundații, secetă hidrologică, precum și incidente / accidente la construcții hidrotehnice, poluări accidentale pe cursurile de apă și poluări marine în zona costieră;***
- Tipuri de risc:
 - Inundații, cu riscurile asociate: inundații ca urmare a revărsărilor naturale ale cursurilor de apă cauzate de creșterea debitelor provenite din precipitații și / sau din topirea bruscă a stratului de zăpadă sau a blocajelor cauzate de dimensiunile insuficiente ale secțiunilor de scurgere a podurilor și podețelor, blocajelor produse de ghețuri sau de plutitori (deșeuri, material lemnos), barări artificiale create de animale, alunecări de teren, aluviuni și avalanșe de zăpadă, fiecare dintre acestea având ca efect blocarea albiei, precum și inundații prin scurgeri de pe versanți; inundații provocate de incidente, accidente sau avarii la construcțiile hidrotehnice; inundații produse de ridicarea nivelului pânzei de apă freatică (inundații din ape interne pe terenurile agricole, în incinte de desecare); inundații provocate de furtuni marine cu impact asupra zonei litorale;
 - temperaturi minime extreme (fenomene de iarnă periculoase pe cursurile de apă) cu următoarele riscuri asociate: poduri și baraje de gheață pe apă (zăpor) și poduri și baraje de gheață pe Dunăre (rol secundar asigurat de Ministerul Transporturilor);
 - secetă cu următorul risc asociat: secetă hidrologică (deficit de apă la sursă din cauza unei secete prelungite);
 - poluarea accidentală a cursurilor de apă cu riscurile asociate: poluări accidentale care pun în pericol viața oamenilor, mediul acvatic și obiective majore de alimentare cu apă; poluări accidentale cu impact major transfrontalier; poluări accidentale ale cursurilor de apă; poluări marine accidentale în zona costieră.
 - Autoritățile responsabile asigură managementul tipului de risc repartizat conform HG nr. 557/2016 pentru domeniul de acțiune investigare / evaluare post-eveniment – ansamblul acțiunilor desfășurate de autoritățile responsabile pentru stabilirea și cuantificarea efectelor, cauzelor și circumstanțelor care au determinat producerea situației de urgență sau evenimente asociate acesteia;
 - Prefectul, în calitate sa de președinte al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență:
 - Numește prin ordin comisia alcătuită din specialiști pentru evaluarea estimativă a pagubelor produse în urma fenomenelor hidrometeorologice periculoase care fac obiectul acestui regulament;
 - Dispune prin ordin evaluarea de către specialiști a pagubelor produse de inundarea dirijată și face propuneri de despăgubire a persoanelor fizice și juridice care au suferit prejudicii;
 - Centrul Operativ pentru Situații de Urgență al Administrației Naționale "Apele Române":
 - Analizează, avizează și propune spre aprobare autorității publice centrale în domeniul apelor metodologia de evaluare a pagubelor produse la construcțiile hidrotehnice afectate;
 - Grupul de Suport Tehnic, constituit în cadrul fiecărui Comitet Județean pentru Situații de Urgență, format din specialiști cooptați, din cadrul instituțiilor cu responsabilități în domeniu de la nivelul

județului, condus de către directorul Sistemului de Gospodărire a Apelor, participă, prin reprezentanții săi, în comisia stabilită de președintele Comitetului Județean pentru Situații de Urgență – Prefectul – la evaluarea și stabilirea pagubelor produse de inundații, secetă hidrologică, precum și incidentele / accidentele la construcții hidrotehnice, poluări accidentale pe cursurile de apă și poluări marine în zona costieră, conform ANEXEI 11 la REGULAMENT

- MMAP participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice conform domeniului de competență;
- ANAR:
 - participă la evaluarea fizică și valorică a pagubelor înregistrate conform domeniului de competență;
 - participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice conform domeniului de competență;
- Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor: participă la elaborarea metodologiilor specifice pentru implementarea Directivei nr. 2007/60/CE privind evaluarea și gestionarea riscului la inundații;
- MAI, prin IGSU:
 - participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice pe domeniul de competență;
 - participă la realizarea bazelor de date pentru inventarierea pagubelor pentru toate tipurile de inundații în conformitate cu prevederile Directivei nr. 2007/60/CE privind evaluarea și gestionarea riscurilor de inundații;
- Inspectoratele pentru Situații de Urgență județene / București – Ilfov participă la evaluarea fizică și valorică a pagubelor înregistrate în cadrul comisiilor constituite prin ordin al prefectului;
- ANPM participă la evaluarea efectelor și stabilirea cauzelor care au determinat poluarea cursurilor de apă;
- MT participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice pe domeniul de competență, participă în comisiile mixte numite de prefecti pentru evaluarea pagubelor pe domeniul de competență;
- MDLPA – aparatul central ministerial:
 - participă prin instituțiile din subordine la evaluarea fizică și valorică a pagubelor înregistrate pe domeniul de competență;
 - participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice pe domeniul de competență;
- Inspectoratul de Stat în Construcții participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse la construcțiile afectate de inundații;
- Ministerul Energiei, prin Hidroelectrica SA:
 - Asigură participarea la evaluarea efectelor și stabilirea cauzelor ce au determinat poluarea accidentală în zona sa de competență;
 - Participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice conform domeniului de competență;
 - Participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse la construcțiile afectate de inundații conform domeniului de competență;
- MADR, prin toate instituțiile din subordine, participă pe domeniul lor de competență:
 - În comisiile mixte numite de prefecti la evaluarea fizică și valorică a pagubelor;
 - Pentru realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de inundații și accidente la construcții hidrotehnice;
- MS participă prin instituțiile din subordine la evaluarea pagubelor înregistrate (număr persoane accidentate sau afectate de îmbolnăviri pe timpul producerii fenomenului periculos) pe domeniul de competență;
- Cu privire la **acțiunile specifice evaluării/ investigării post-eveniment**, Ordinul alocă un capitol întreg – Capitolul VI, împărțit în 4 secțiuni, după cum urmează:

- Secțiunea 1: stabilirea autorităților și structurilor implicate în constatarea pagubelor înregistrate și transpunerea valorică a acestora, potrivit unei metodologii unitare specifice tipului de risc:
 - Personalul este desemnat prin ordin / dispoziție, pentru fiecare eveniment generator de situație de urgență, de către președinții Comitetelor pentru Situații de Urgență;
- Secțiunea 2: identificarea acțiunilor / măsurilor ce se impun pentru fiecare autoritate implicată, în scopul estimării pagubelor:
 - Deținătorii de construcții hidrotehnice fac propuneri de lucrări noi de apărare în zonele afectate sau de refacere a construcțiilor grav avariate pe baza Proceselor-verbale de calamități;
 - Propunerile de refacere a construcțiilor, altele decât cele hidrotehnice, grav avariate de viituri, se fac pe baza Proceselor-verbale privind constatarea și evaluarea pagubelor produse în urma fenomenelor hidrometeorologice periculoase întocmite de comisii mixte de specialiști în domeniu, desemnate în baza ordinului prefectului;
 - La sfârșitul fiecărei perioade de inundații, secetă hidrologică, accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale, Comitetele județene și al Municipiului București întocmesc rapoarte de sinteză;
- Secțiunea 3: identificarea structurilor care asigură experți în acțiunile de estimare a pagubelor:
 - Toate autoritățile responsabile, cu rol principal și secundar, conlucrează pentru gestionarea tipurilor de risc și a riscurilor asociate acestora, în elaborarea unei metodologii unitare la nivel național de evaluare a pagubelor pe domeniile de competență specifice (elaborare standarde de cost);
 - Constatarea efectelor / pagubelor, pentru fiecare dintre riscurile asociate, pe timpul manifestării fenomenelor hidrometeorologice periculoase, se realizează la nivelul Comitetelor Locale pentru Situații de Urgență, precum și a deținătorilor / administratorilor de construcții hidrotehnice cu rol de apărare împotriva inundațiilor afectate;
 - La momentul restabilirii stării de normalitate, în funcție de pagubele înregistrate și raportate de CLSU, prefectul, în calitate sa de președinte al CJSU, numește, prin ordin, comisia de specialitate pentru constatarea și evaluarea pagubelor, pe domeniile de competență ale instituțiilor cu responsabilități în cadrul CJSU și coordonatorul acesteia;
 - Comisia de constatare și evaluare a pagubelor (CCEP) întocmește procese-verbale, conform Anexelor nr. 10 și nr. 11, prin validarea și centralizarea datelor conținute în rapoartele operative întocmite la nivelul CLSU și evaluarea acestora;
 - Persoanele nominalizate în comisiile de constatare și evaluare a pagubelor produse au obligația asumării, pe baza experienței și a cunoștințelor tehnice / profesionale deținute, a Proceselor-verbale;
- Pe baza Proceselor-verbale de constatare și evaluare a pagubelor se întocmește raportul de sinteză;
- Regulamentul prevede, în Anexele nr. 9 și 11, conținutul Raportului de sinteză respectiv conținutul Procesului-verbal care stă la baza alcătuirii Raportului de sinteză;
 - În ceea ce privește valorile pentru refacerea obiectivelor afectate, valorile menționate în PV sunt estimative, pentru stabilirea valorii finale de reabilitare a infrastructurii afectate urmând a fi elaborate studii tehnice /de fezabilitate prin grija proprietarului / deținătorului / administratorului.

Se cuvine a se menționa faptul că, în prezent, nu a fost promovată la nivel național o metodologie unitară de evaluare a pagubelor pe domeniile de competență specifice (elaborare standarde de cost);

4) Ordinul ministrului transporturilor și al ministrului afacerilor interne nr. 1576/161/2017 pentru aprobarea Regulamentului de gestionare a situațiilor de urgență specifice tipului de risc căderi masive de zăpadă și riscurile asociate acestora:

- Vizează următoarele tipuri de risc, respectiv riscuri asociate: ninsori abundente, ce reprezintă un volum mare de precipitații sub formă de ninsoare (densitate mare a fulgilor, determinând reducerea semnificativă a vizibilității orizontale), la scară națională sau regională, într-un interval scurt de timp; căderi masive de zăpadă – efectul cumulat al mai multor episoade de ninsori abundente, în aceeași zonă, într-un interval scurt de timp, care nu permit intervenția pentru înlăturarea urmărilor ninsorilor abundente; blocarea căilor de transport – poate surveni ca urmare a căderilor masive de zăpadă sau din alte cauze (furtuni sau viscol, care provoacă ruperea și căderea copacilor pe căile de transport, depunere unor suluri de zăpadă, avalanșe, căderi de pietre, fisuri sau distrugerii semnificative ale infrastructurii feroviare, rutiere, aeroportuare și portuare);
- În ceea ce privește structurile responsabile pentru evaluarea / investigarea post-eveniment în cazul căderilor masive de zăpadă, al ninsorilor abundente sau al blocării căilor de circulație feroviară sau rutieră sunt MDLPA, MAI, MMAP, MP, autoritățile administrației publice și MT, pentru elementele de infrastructură proprii modurilor de transport:
 - MAI evaluează / investighează consecințele căderilor masive de zăpadă și riscurilor asociate dacă, în urma acestora, s-au produs accidente rutiere sau ambuteiaje, precum și blocarea anumitor sectoare de drumuri în vederea analizării reluării circulației pe rute ocolitoare / variante alternative. Execută evaluarea / investigarea consecințelor căderilor masive de zăpadă și riscurilor asociate, dacă acestea au dus la blocarea căilor de transport.
 - Subsecțiunea 4 – **Evaluare / investigare post-eveniment** din cadrul Secțiunii 2 stabilește responsabilitățile structurilor din cadrul autorităților publice centrale, a celor din subordinea / coordonarea ori de sub autoritatea acestora, respectiv a structurilor teritoriale, autorităților locale și operatorilor economici care au responsabilități directe ori care asigură sprijin în managementul tipului de risc căderi masive de zăpadă și riscurile asociate pe domenii de acțiune, stabilește următoarele:
 - Autoritățile publice locale numesc comisii care evaluează / investighează consecințele căderilor masive de zăpadă, ninsorilor abundente și blocării căilor feroviare și rutiere de circulație în urma cărora au fost afectate drumuri județene și comunale, lucrări de artă de-a lungul căilor feroviare sau rutiere de circulație, dacă acestea se află în administrarea domeniului public, precum și activitatea economică locală. Drumurile județene și comunale pot suferi deprecieri ale carosabilului, iar ca urmare a intervenției pot fi afectate scuaruri, sensuri giratorii, parapete, precum și marcajele rutiere și indicatoarele rutiere. Pasarelele sau podurile pot suferi modificări din cauza greutății zăpezii acumulate. De asemenea, rețelele de energie electrică, telefonia prin cablu și cablurile de semnal TV pot fi afectate de căderile masive de zăpadă. Comisiile întocmesc rapoarte cu pagubele evaluate și propun măsuri de revenire la normal.
 - MAI prin IGPR evaluează / investighează consecințele căderilor masive de zăpadă și riscurilor asociate, dacă în urma acestora s-au produs accidente rutiere și ambuteiaje, solicitând, după caz, implicarea reprezentanților ISCTR/MT, dacă sunt implicate autovehicule cu masa totală mai mare de 3.5 tone.
 - MT prin structurile din subordine sau sub autoritate, numește comisii care investighează / evaluează consecințele căderilor masive de zăpadă și riscurilor asociate asupra elementelor de infrastructură feroviară (prin AFER, AGIFER și CN CFR SA), de infrastructură aeroportuară (prin AACR și administratorul de aeroport), de infrastructură rutieră (prin CNAIR) și de infrastructură navală (prin administratorii de porturi și ANR), împreună cu operatorii economici și asigurătorii (acolo unde este cazul). Sunt evaluate pagubele și stabilite măsurile de revenire la normal.
 - Posibilele **pagube** determinate de căderile masive de zăpadă și riscurile asociate pot fi diferențiate funcție de – modul de transport aerian, naval, rutier, feroviar, cu metroul. Constatările pagubelor se fac după fiecare intervenție în cazul riscului căderilor masive de zăpadă și riscurilor asociate, într-un anotimp de iarnă putându-se efectua ori de câte ori este nevoie de către comisii numite de către administratorii de infrastructuri (CNAIR, CN CFR SA,

ANR, AACR, METROREX) care vor întocmi procese-verbale de constatare și referate de necesitate.

- **Ordinul nu prevede un model al procesului-verbal de constatare și evaluare a pagubelor specifice;**

5) Ordinul ministrului afacerilor interne și al președintelui Comisiei Naționale pentru Controlul Activităților Nucleare nr. 61/113/2018 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență specifice riscului nuclear sau radiologic:

- Obiect de reglementare: următoarele tipuri de risc: accidente, avarii, explozii, incendii sau alte evenimente în activitățile nucleare sau radiologice; radiologic;
- În ceea ce privește **evaluarea / investigarea post-eveniment**, Regulamentul stabilește ca în termen de 30 de zile calendaristice de la declararea încheierii situației de urgență, CNCAN trebuie să prezinte spre aprobare CNSSU raportul de evaluare / investigare post-eveniment, elaborat cu sprijinul ANDR, MAI, MS, ME, MMAP, MEN, MP și autorităților publice locale;
- Între altele, raportul trebuie să conțină estimarea pagubelor materiale și a impactului asupra mediului social, economic și politic;
- Nu există model privind completarea unui eventual proces-verbal

6) Ordinul ministrului agriculturii și dezvoltării rurale și al ministrului afacerilor interne nr. 97/63/2020 pentru aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de fenomene meteorologice periculoase având ca efect producerea secetei pedologice:

- Prefectul numește prin ordin comisiile alcătuite din specialiști pentru evaluarea estimativă a pagubelor produse în urma fenomenului meteorologic de secetă pedologică și aprobă rapoartele de sinteză;
- Primarul avizează procesele-verbale de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole;
- Grupul de suport tehnic întocmește raportul de sinteză în baza proceselor-verbale de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, participă, prin reprezentanții săi în comisiile stabilite de președintele comitetului județean pentru situații de urgență, la evaluarea și stabilirea pagubelor produse de seceta pedologică, dacă este cazul și participă la elaborarea proceselor-verbale de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, dacă este cazul;
- Inspectoratele județene pentru situații de urgență / al municipiului București participă la evaluarea fizică și valorică a pagubelor înregistrate în cadrul comisiilor constituite prin ordin al prefectului;
- Personalul din cadrul autorităților și structurilor implicate în constatarea și evaluarea pagubelor pe timpul manifestării tipului de risc de secetă pedologică este desemnat prin ordin / dispoziție de către președinții comitetelor județene pentru situații de urgență;
- În funcție de pagubele înregistrate și raportate de GST, prefectul, în calitate sa de președinte al comitetului județean pentru situații de urgență, numește, prin ordin, comisiile de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, din care fac parte: reprezentanți ai administrației publice locale, un reprezentant al centrului județean / local al Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură și un reprezentant al direcției pentru agricultură județene, respectiv a municipiului București;
- Comisiile întocmesc procese-verbale de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, al căror model este prevăzut de Regulament, prin validarea și centralizarea datelor conținute în rapoartele operative întocmite la nivelul comitetelor locale pentru situații de urgență și evaluarea acestora;
- Procesele-verbale de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole se întocmesc până cel târziu la data de 1 iunie inclusiv, pentru culturile agricole înființate în toamnă, respectiv până la data de 15 septembrie inclusiv, pentru celelalte culturi agricole, și se comunică CLSU;
- Producătorii agricoli au obligația identificării culturii afectate, a blocului fizic și parcelei / tarlalei aferente fiecărei culturi și menținerii unei zone-tampon / martor nerecoltate sau neînsămânțate, în suprafață de min. 5% din suprafața blocului fizic și parcelei / tarlalei aferente culturii afectate, care se pun la dispoziția Comisiei de constatare și evaluare a pagubelor în vederea completării procesului-verbal de constatare;

- Persoanele nominalizate în comisiile pentru constatarea și evaluarea pagubelor la culturile agricole au obligația asumării proceselor-verbale, pe baza experienței și a cunoștințelor tehnice / profesionale deținute;
- CLSU înregistrează procesele-verbale și le înaintează CJSU în vederea întocmirii raportului de sinteză; CJSU le înaintează către GST, care întocmește raportul de sinteză, până la cel târziu 15 iunie, respectiv 30 septembrie;
- Cu privire la evaluarea pagubelor, Regulamentul prin Anexa nr. 3 – Proces-verbal de constatare și evaluare a pagubelor la culturile agricole, precizează următoarele:
 - *Evaluarea pagubelor are în vedere cheltuielile efectuate până la constatarea pagubelor / producerea daunei; se iau în calcul cheltuielile în sumă forfetară stabilite pe baza devizelor de cheltuieli pentru fiecare cultură calamitată, elaborate de către Institutul de Cercetare pentru Economia Agriculturii și Dezvoltare Rurală.*
- ❖ **PROIECT – Regulamentul privind gestionarea situațiilor de urgență generate de fenomene meteorologice periculoase, altele decât cele reglementate prin Ordin nr. 459/78/2019 privind aprobarea Regulamentului privind gestionarea situațiilor de urgență generate de fenomene meteorologice periculoase având ca efect producerea de inundații, secetă hidrologică, precum și incidente / accidente la construcții hidrotehnice, poluări accidentale pe cursurile de apă și poluări marine în zona costieră privește următoarele tipuri de risc și riscuri asociate fenomenelor meteorologice periculoase:**
 - Tipuri de riscuri și riscuri asociate: Furtuni și viscol, cu riscuri asociate; viscol, furtuni (vânt puternic și / sau precipitații masive), căderi de grindină; tornade; temperaturi extreme, cu riscuri asociate: depuneri de gheață, chiciură, înghețuri timpurii sau târzii; polei; caniculă; avalanșe;
 - Comitetul Național pentru Situații de Urgență (CNSU) propune Guvernului spre aprobare Metodologia unitară de evaluare a pagubelor în situații de urgență / la dezastre, care se aprobă prin hotărâre a Guvernului;
 - MMAP: centralizează datele referitoare la evaluarea pagubelor generate de fenomenele meteorologice periculoase la nivel național; informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse;
 - ANM desemnează, prin Centrele Meteorologice Regionale, specialiști în cadrul comisiilor de evaluare a pagubelor;
 - ANPM participă la evaluarea efectelor și stabilirea cauzelor ce au determinat poluarea mediului;
 - ANAR participă la evaluarea fizică și valorică a pagubelor înregistrate conform domeniului de competență;
 - MAI participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
 - MTI asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post-eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
 - MDLPA asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post-eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
 - ISC participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase;

- Consiliile Județene și Consiliile Locale / Consiliul General al Municipiului București desemnează reprezentanți în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
- Ministerul Energiei asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
- Ministerul Economiei asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment;
- MAPN asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment;
- MADR asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
- MS asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
- Ministerul Educației asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
- Ministerul Public: informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență, participă la realizarea metodologiilor și normativelor pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase pe domeniul de competență;
- MCID asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse, participă în comisiile mixte numite de prefecti, pentru evaluarea pagubelor produse de fenomenele meteorologice periculoase conform domeniului de competență;
- STS asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse;
- Prefectul: asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, numește comisia alcătuită din specialiști pentru evaluarea pagubelor produse în urma fenomenelor meteorologice periculoase; informează CNSU, prin IGSU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora,

- efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse;
- Primarii: asigură participarea la managementul tipurilor de risc, inclusiv în domeniile de acțiune investigare / evaluare post eveniment, numește comisia alcătuită din specialiști pentru evaluarea pagubelor produse în urma fenomenelor meteorologice periculoase, informează CJSU, prin ISU, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse;
 - Persoanele juridice: informează comitetul județean / local pentru situații de urgență, cu privire la stările potențial generatoare de situații de urgență și iminența amenințării acestora, efectele situației de urgență, măsurile și acțiunile întreprinse pentru gestionarea situației și evaluarea pagubelor produse;
 - Cu privire la domeniul de acțiune **evaluare / investigare post eveniment**, PROIECTUL de REGULAMENT propune următoarele:
 - Autoritățile cu rol determinant în acțiunile de evaluare / investigare post eveniment sunt: MAI, MTI, MEC, MDLPA, MMAP, MP și autoritățile administrației publice locale;
 - În vederea îndeplinirii funcției de evaluare / investigare, este necesară desemnarea personalului din cadrul autorităților și structurilor în cadrul echipelor / comisiilor implicate în constatarea și evaluarea pagubelor generate de fenomenele meteorologice periculoase; identificarea acțiunilor / măsurilor ce se impun pentru fiecare autoritate implicată, în scopul estimării pagubelor; constatarea efectelor / pagubelor, pentru fiecare dintre riscurile asociate, pe timpul manifestării fenomenelor meteorologice periculoase; elaborarea proceselor-verbale de constatare și evaluare a pagubelor; elaborarea și transmiterea rapoartelor operative de constatare și evaluare a efectelor;
 - Toate autoritățile responsabile, cu rol principal, secundar și de sprijin, conlucrează la elaborarea metodologiei unitare la nivel național de evaluare a pagubelor pe domeniile de competență specifice (elaborare standarde de cost);
 - Proiectul de Regulament propune inclusiv un model de Proces-verbal de constatare și evaluare a pagubelor (Anexa nr. 7 la Regulament).

Astfel, nu a fost identificat un act normativ care să fi promovat o metodologie unitară de constatare și evaluare a pagubelor, nici specific asociat Regulamentelor deja în vigoare, nici general și național aplicabil.

Din perspectiva cadrului normativ privind protecția mediului:

- 1) **OUG nr. 195/2005 privind protecția mediului**, care reprezintă actul normativ cadru pentru protecția mediului în România,⁹ nu include prevederi specifice gestionării situațiilor de urgență determinate de factorii de risc aflați în competența MMAP, însă aduce în cuprinsul art. 2 pct. 18² precizări cu privire la înțelesul unor expresii relevante pentru studiul de față, respectiv: "daună semnificativă adusă mediului": daună ireversibilă sau de lungă durată, cuantificabilă ori nu în bani, produsă în orice mod asupra mediului, iar la pct. 52 clarifică ceea ce înseamnă "prejudiciu": efectul cuantificabil în cost al daunelor asupra sănătății oamenilor, bunurilor sau mediului, provocat prin poluanți, activități dăunătoare ori dezastre;
 - În ceea ce privește drepturile garanție stabilite de OUG nr. 195/2005, amintim:
 - dreptul de a se adresa, direct sau prin intermediul organizațiilor pentru protecția mediului, autorităților administrative și / sau judecătorești, după caz, în probleme de mediu, indiferent dacă s-a produs sau nu un prejudiciu și, respectiv,
 - dreptul la despăgubire pentru prejudicial suferit
 - în cadrul art. 94 – obligațiile persoanelor fizice și juridice, sunt stabilite următoarele obligații:
 - Protecția mediului constituie o obligație a tuturor persoanelor fizice și juridice, în care scop " suportă costul pentru repararea prejudiciului și înlătură urmările produse de acesta, restabilind condițiile anterioare producerii prejudiciului, potrivit principiului "poluatorul plătește";

⁹ M.Of.nr.1196/30.12.2005, aprobată prin Legea nr. 265/2006, cu modificările și completările ulterioare

- În ceea ce privește răspunderea pentru prejudiciul adus mediului, aceasta are "caracter obiectiv, independent de culpă. În cazul pluralității autorilor, răspunderea este solidară. În mod excepțional, răspunderea poate fi și subiectivă pentru prejudiciile cauzate speciilor protejate și habitatelor naturale, conform reglementărilor specific. Prevenirea și repararea prejudiciului adus mediului se realizează conform prevederilor prezentei ordonanțe de urgență și a reglementărilor specific".
- 2) **OUG nr. 68/2007 privind răspunderea de mediu**¹⁰ este singurul act normativ care stabilește cadrul de reglementare al răspunderii de mediu, bazată pe principiul "poluatorul plătește", în scopul prevenirii și reparării prejudiciului asupra mediului.
 - Art. 2 pct. 13: **prejudiciul asupra mediului**, inclusiv cel determinat de elementele aeropurtate, înseamnă:
 - *prejudiciul asupra speciilor și habitatelor naturale protejate* - orice prejudiciu care are efecte semnificative negative asupra atingerii sau menținerii unei stări favorabile de conservare a unor astfel de habitate sau specii; caracterul semnificativ al acestor efecte se evaluează în raport cu starea inițială, ținând cont de criteriile prevăzute în anexa nr. 1; prejudiciile aduse speciilor și habitatelor naturale protejate nu includ efectele negative identificate anterior, care rezultă din acțiunile unui operator care a fost autorizat în mod expres de autoritățile competente potrivit prevederilor art. 28 alin. (2) și (6)-(9), precum și art. 38 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2007 privind regimul ariilor naturale protejate, conservarea habitatelor naturale, a florei și faunei sălbatice, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 49/2011;
 - *prejudiciul asupra apelor* - orice prejudiciu care are efecte negative grave:
 - asupra stării ecologice, chimice sau cantitative sau asupra potențialului ecologic al apelor în cauză, astfel cum au fost definite de Legea nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare, cu excepția efectelor negative pentru care se aplică art. 27 din legea respectivă; sau
 - asupra stării ecologice a apelor marine în cauză, astfel cum au fost definite de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 71/2010 privind stabilirea strategiei pentru mediul marin, aprobată cu modificări prin Legea nr. 6/2011, cu modificările ulterioare, în măsura în care aspectele speciale privind starea ecologică a mediului marin nu fac deja obiectul Legii nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare.
 - *prejudiciul asupra solului* - orice contaminare a solului, care reprezintă un risc semnificativ pentru sănătatea umană, care este afectată negativ ca rezultat al introducerii directe sau indirecte a unor substanțe, preparate, organisme sau microorganisme în sol sau în subsol;
 - Cu toate acestea, prin raportare la scopul acestui proiect, observăm două limitări, după cum urmează:
 - această reglementare este incompletă, având în vedere că se referă doar la acele activități umane / antropice care aduc prejudicii asupra mediului, fiind excluse, așadar, sferei de reglementare, daunele produse mediului de către fenomenele meteorologice periculoase (dezastrelor naturale), așadar situațiile de daune aduse mediului cu autor natural neintrând în sfera de reglementare a daunelor de mediu;
 - a doua limitare este dată de elementele componente ce intră în înțelesul expresiei de "prejudiciu asupra mediului", fiind considerat ca intrând în sfera acestui concept următoarele situații:
 - prejudiciul asupra mediului, inclusiv cel determinat de elementele aeropurtate, înseamnă (art. 2 pct. 13):
 - ◆ prejudiciul asupra speciilor și habitatelor naturale protejate
 - ◆ prejudiciul asupra apelor
 - ◆ prejudiciul asupra solului

¹⁰ M.Of.nr.446/29.06.2007, aprobată prin Legea nr. 19/2008, cu modificările și completările ulterioare

- cu privire la autoritățile competente să stabilească și să dispună luarea măsurilor prevenite și reparatorii, precum și pentru evaluarea caracterului semnificativ al prejudiciului adus mediului, remarcăm ca fiind competentă **agenția județeană pentru protecția mediului**. Mai mult, la evaluarea caracterului **semnificativ** al prejudiciului asupra mediului și la stabilirea măsurilor reparatorii, APM consultă, în vederea stabilirii măsurilor preventive, **comisariatele județene ale GNM**, și, după caz, cu **direcțiile bazinale de apă, consiliile științifice** organizate la nivelul ariilor naturale protejate și **inspectoratele teritoriale de regim silvic și vânătoare** (Gărzile Forestiere); de asemenea, în vederea evaluării caracterului semnificativ al prejudiciului asupra mediului și la stabilirea măsurilor reparatorii, APM consultă, adițional autorităților deja menționate, **ANPM**.
- În ceea ce privește costurile – ”costurile care sunt justificate de necesitatea de a asigura o implementare corectă și eficientă a prezentei ordonanțe de urgență, inclusiv costurile evaluării prejudiciului asupra mediului, ale amenințării iminente cu un astfel de prejudiciu, ale opțiunilor de acțiune, precum și costurile administrative, judiciare, de punere în aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, costurile colectării datelor și alte costuri generale, costurile de monitorizare și supraveghere” (art. 2 pct. 4), OUG stabilește că **operatorul suportă costurile acțiunilor preventive și reparatorii, inclusiv în care aceste costuri au fost efectuate de APM;**
- În ceea ce privește stabilirea caracterului semnificativ al efectelor unui prejudiciu asupra speciilor protejate și habitatelor naturale, Anexa nr. 1 la OUG aduce următoarele precizări:
 - **Caracterul semnificativ** al oricărui prejudiciu care are efecte negative asupra atingerii sau menținerii stării favorabile de conservare a habitatelor sau speciilor trebuie evaluat în raport cu stadiul conservării la momentul producerii prejudiciului, cu serviciile furnizate de atractivitatea și utilitatea pe care ele o oferă, și capacitatea lor de regenerare naturală, fiind utilizate date măsurabile, precum: număr de indivizi, densitatea lor sau suprafața pe care o ocupă; rolul specific al indivizilor sau al suprafeței prejudiciate în legătură cu conservarea speciilor sau a habitatelor, raritatea speciilor sau habitatului evaluată la nivel local, regional și național, inclusiv la nivel comunitar; capacitatea de răspândire a speciilor, conform dinamicii specifice acelor specii sau acelei populații, viabilitatea lor sau capacitatea de regenerare naturală a habitatului în funcție de dinamica specifică a speciilor caracteristice sau populațiilor lor; capacitatea speciilor sau a habitatelor de a se refăce, într-un timp scurt după producerea prejudiciului, fără nicio intervenție cu excepția unor măsuri de protecție crescută, la o stare care tinde, exclusiv datorită dinamicii speciilor sau habitatului, să fie considerată echivalentă sau superioară stării inițiale;
 - De asemenea, prejudiciul care are un efect dovedit asupra sănătății umane trebuie considerat ca fiind prejudiciu semnificativ;
 - Cu privire la **repararea prejudiciului**, distingem următoarele:
 - Repararea prejudiciului asupra apelor sau a speciilor ori habitatelor naturale protejate este clasificată în mai multe categorii, după cum urmează.
 - *Reparare primară* – orice măsură de remediere care readuce resursele naturale prejudiciate și / sau serviciile afectate la starea inițială;
 - *Reparare complementară* – orice măsură de remediere întreprinsă cu privire la resursele naturale și / sau serviciile pentru a compensa faptul că repararea primară nu a condus la refacerea completă a resurselor naturale și / sau a serviciilor prejudiciate;
 - *Reparare compensatorie* – orice măsură întreprinsă pentru a compensa pierderile interimare de resurse naturale și / sau servicii care au loc între data producerii prejudiciului și momentul în care repararea primară își produce pe deplin efectul;

- Pierderile interimare sunt definite ca fiind pierderile care rezultă din faptul că resursele naturale și / sau serviciile prejudiciate nu-și pot îndeplini funcțiile ecologice sau nu pot furniza servicii altor resurse naturale sau publicului până când își fac efectul măsurile primare sau complementare. Nu constau în compensarea financiară acordată publicului.
- Anexa nr. 3 stabilește activitățile pentru care răspunderea este obiectivă, după cum urmează:
 - *Funcționarea instalațiilor* care fac obiectul procedurii de autorizare integrată de mediu conform OUG nr. 152/2005 privind prevenirea și controlul integrat al poluării, actualmente Legea nr. 278/2013 privind emisiile industriale, cu excepția instalațiilor sau părți ale instalațiilor utilizate pentru cercetare, dezvoltare și testare de produse și procese noi;
 - *Activitățile de gestionare a deșeurilor, inclusiv colectarea, transportul, valorificarea și eliminarea deșeurilor și a deșeurilor periculoase*, precum și *inspecția și controlul acestor operațiuni și monitorizarea post închidere a depozitelor de deșuri*, care fac obiectul autorizării sau înregistrării potrivit OUG nr. 78/2000, actualmente OUG nr. 92/2001 privind regimul deșeurilor;
 - *Toate evacuările în apele interioare de suprafață* care necesită o autorizare prealabilă conform Hotărârii Guvernului nr. 351/2005 privind aprobarea Programului de eliminare treptată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritar periculoase, cu modificările și completările ulterioare, actualmente HG nr. 570/2016;
 - *Toate evacuările substanțelor în apele subterane*, care necesită o autorizare prealabilă conform Hotărârii Guvernului nr. 351/2005 privind aprobarea Programului de eliminare treptată a evacuărilor, emisiilor și pierderilor de substanțe prioritar periculoase, cu modificările și completările ulterioare, actualmente HG nr. 570/2016; Evacuarea sau injectarea unor poluanți în apele de suprafață sau subterane, care necesită un aviz, o autorizație sau o înregistrare pe baza unor reguli general obligatorii, conform Legii nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare;
 - *Prelevările de apă și acumulările de apă de suprafață*, care fac obiectul unei autorizări prealabile conform Legii nr. 107/1996, cu modificările și completările ulterioare; Producerea, utilizarea, depozitarea, procesarea, încărcarea/umplerea recipientelor, eliberarea în mediu și transportul pe amplasament a substanțelor și preparatelor periculoase stabilite în art. 2 alin. (2) din Hotărârea Guvernului nr. 1.408/2008 privind clasificarea, ambalarea și etichetarea substanțelor periculoase, actualmente HG nr. 539/2016, produselor de protecție a plantelor prevăzute la art. 3 din Hotărârea Guvernului nr. 1.559/2004 privind procedura de omologare a produselor de protecție a plantelor în vederea plasării pe piață și a utilizării lor pe teritoriul României, cu modificările și completările ulterioare, produselor biocide prevăzute la art. 10 lit. c) din Hotărârea Guvernului nr. 956/2005 privind plasarea pe piață a produselor biocide, cu modificările ulterioare, actualmente HG nr. 617/2014;
 - *Transportul rutier, feroviar, pe căi navigabile interioare, maritim sau aerian al mărfurilor periculoase sau poluante* definite în HG nr. 1175/2007 pentru aprobarea Normelor de efectuare a activității de transport rutier de mărfuri periculoase în România, OG nr. 49/1999 privind transportul mărfurilor periculoase pe calea ferată, cu modificările și completările

ulterioare, HG nr. 1016/2010 pentru stabilirea Sistemului de informare și monitorizare a traficului navelor maritime care intră / ies în / din apele naționale navigabile ale României;

- *Orice utilizare în condiții de izolare, inclusiv transportul microorganismelor modificate genetic* conform prevederilor legislației în domeniu privind utilizarea în condiții de izolare a organismelor modificate genetic;
 - *Orice introducere deliberată în mediu, orice transport sau orice introducere pe piață a organismelor modificate genetic*, conform legislației în domeniu privind introducerea deliberată în mediu și pe piață a organismelor modificate genetic
 - *Transportul trans frontieră al deșeurilor în, înspre sau dinspre Uniunea Europeană, care necesită o autorizare prealabilă sau care este interzis conform Regulamentului Consiliului nr. 259/93/CEE privind supravegherea și controlul transporturilor de deșeuri în, înspre și dinspre Comunitatea Europeană, actualmente Regulamentul 1013/14 iunie 2006 privind transferurile de deșeuri.*
 - *Anexa nr. 6, care stabilește informațiile care trebuie transmise Comisiei Europene, include printre alte informații și pe cele privind costurile – Secțiunea 5 : Data încheierii procedurii de contencios administrativ și a procedurii de recuperare a costurilor, prevăzută la art. 32, exemplificând tipuri de informații: Costurile suportate pentru realizarea măsurilor preventive și reparatorii, conform prezentei ordonanțe de urgență:*
 - (i) plătite direct de către părțile responsabile, în cazul în care aceste informații sunt disponibile;
 - (ii) recuperate de la părțile responsabile;
 - (iii) nerecuperate de la părțile responsabile, cu indicarea motivelor pentru care aceste costuri nu au fost recuperate.
- 3) La nivel european, datorită practicilor neunitare adoptate la nivelul Statelor Membre, *Comisia Europeană a considerat necesară și a adoptat recent Comunicarea 2021/C 118/01 – Orientări pentru asigurarea unei înțelegeri comune a sintagmei "Daună adusă mediului",* astfel cum este definită la articolul 2 din Directiva 2004/35/CE a Parlamentului European și a Consiliului privind răspunderea pentru mediul înconjurător în legătură cu prevenirea și repararea daunelor aduse mediului, aducând clarificări următoarelor concepte:
- Contextul juridic și contextul de reglementare mai larg;
 - "Daună";
 - Prezentare generală a "daunelor aduse mediului";
 - "Daunele cauzate speciilor și habitatelor naturale protejate";
 - "Daunele aduse apelor";
 - "Daunele aduse solurilor.
 - Concluzii, din care cităm:
- Aceste orientări atrag atenția asupra gamei de efecte negative cuprinse în definiția daunelor aduse mediului. Având în vedere această gamă, precum și gama de activități profesionale și de factori dăunători care pot fi asociați cu efectele negative, deseori autoritățile competente vor avea nevoie de cunoștințe de specialitate, inclusiv de avizul experților, pentru a evalua importanța efectelor negative. În măsura în care cunoștințele de specialitate relevante sunt repartizate între mai multe autorități administrative și centre de cunoaștere (cum este adesea cazul), este important să existe o cooperare eficientă între agenții (care???)
 - În plus, orientările subliniază amploarea considerațiilor juridice, tehnice și științifice care pot interveni atunci când autoritățile competente evaluează importanța efectelor negative sau asigură în alt mod îndeplinirea obligațiilor de prevenire a efectelor negative, de gestionare imediată a factorilor dăunători sau de adoptare a unor măsuri de reparare. Printre mijloacele prin care autoritățile competente și părțile interesate pot aborda provocările asociate se

numără formarea profesională adecvată și schimbul de bune practici. Pentru a veni în sprijinul statelor membre, Comisia a pus la dispoziție materiale de instruire, pe care le va monitoriza continuu (https://ec.europa.eu/environment/legal/liability/eld_training.htm), inclusiv în lumina evoluțiilor din jurisprudența Curții de Justiție (https://curia.europa.eu/jcms/jcms/j_6/ro/). În același scop, Comisia a sprijinit activitatea Rețelei Uniunii Europene pentru punerea în aplicare și respectarea legislației din domeniul mediului (IMPEL) cu privire la aspectele practice ale punerii în aplicare a directivei (<https://www.impel.eu/projects/financial-provision-what-works-when/>).

SINTEZĂ A CERCETĂRII DESFĂȘURATE LA NIVEL LOCAL:

La nivel local, instituțiile care au participat la analiza noastră, așa cum sunt menționate mai jos, dețin în principal proceduri de prevenire/ diminuare/ intervenție în cazul materializării vreunui dintre riscurile supuse analizei noastre, dar mai cu seama a unuia dintre riscurile pentru care deja există reglementări specifice.

O sinteză a răspunsurilor primite este prezentată în secțiunile ce urmează, în cuprinsul prezentului Raport.

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
1	Mun. București ¹¹	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Poliția Locală Sector 1- Biroul Prevenire Situații de Urgență (Secretariatul Tehnic al CLSU Sector 1) - adresa nr. 21973/ 1000/ 04.07.2022 ▪ Primăria Sectorului 3- Compartiment Situații de Urgență- adresa nr. 146632/19.07.2022 ▪ Primăria Sectorului 6- Compartiment Activități Speciale- adresa nr. 31043/14.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La nivelul CLSU Sector 1 nu sunt elaborate proceduri/metodologii specifice cu privire la constatarea și evaluarea daunelor generate de riscurile menționate ▪ UAT Sector 1 are doar funcție de sprijin pentru autoritățile cu rol principal ▪ La nivelul Compartimentului Situații de Urgență nu există tipul de documente solicitat ▪ Au transmis Planul de apărare împotriva inundațiilor, fenomenelor hidrometeorologice periculoase având ca efect producerea de inundații, secetă hidrologică, incidente/accidente la construcții hidrotehnice și poluări accidentale pe cursurile de apă pentru perioada 2022-2025”, respectiv: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Măsuri preventive, operative și de refacere la nivelul sectorului 6; ▪ Măsuri de apărare împotriva inundațiilor luate la nivelul sectorului 6; ▪ Măsuri generale și specifice pentru protecția populației în caz de poluări accidentale pe cursurile de apă luate la nivelul sectorului 6;

¹¹ Primăriile Sector 2, 4 și 5 au fost contactate telefonic, însă fie nu au răspuns fie au promis revenirea cu un răspuns, încă până la data depunerii prezentului Raport, acesta nu a fost primit.

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ ISU Dealul Spirii București Ilfov, Secretariatul Tehnic Permanent- adresa nr. 2058154/26.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Măsuri generale și specifice pentru asigurarea alimentării cu apă a populației în cazul apariției secetei luate la nivelul sectorului 6. ▪ Indică existența CLSU Sector 6, realizarea rapoartelor operative, întrunirea Comisiei de evaluare numite de Prefect și respectarea legislației în vigoare (HG nr. 557/2016, OM nr. 459/78/2019, Legea nr. 227/2015, art. 106). ▪ Transmit OM MT/MAI nr. 1995/1160/2006 pentru aprobarea Regulamentului privind prevenirea și gestionarea situațiilor de urgență specifice riscului la cutremure și/sau alunecări de teren ▪ Transmit OM MT/MAI nr. 1576/161/2017 pentru aprobarea Regulamentului de gestionare a situațiilor de urgență specifice tipului de risc căderi masive de zăpadă și riscurile asociate acestora
2	AB	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website¹²) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP 177/2022-privind constituirea Comisiei de specialiști privind constatarea și evaluarea pagubelor în domeniul agricol/zootehnic produse ca urmare a unor fenomene hidrometeorologice periculoase ○ Plan Județean de acțiuni pentru perioada sezonului de vară și în perioade de caniculă și secetă pedologică din anul 2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Componentă Comisie (instituții și nominal) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Membrii Comisiei vor evalua împreună cu reprezentanții autorităților publice locale în prezența producătorilor locali, pagubele produse și le vor comunica Centrului Operațional din cadrul ISU
3	AR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- Adresa nr. 4809/06.07/2022: <ul style="list-style-type: none"> ○ Plan de măsuri al CJSU Arad pentru creșterea gradului de siguranță a cetățeanului pe timpul sezonului rece 20210-2022 ○ Plan de măsuri pentru atenuarea efectelor temperaturilor ridicate 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Documentele transmise nu fac referire la constatarea și evaluarea pagubelor ▪ CJ Arad nu deține tipurile de documente solicitate

¹² Website-urile tuturor Instituțiilor Prefectului au o secțiune dedicată Situațiilor de Urgență

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<p>asupra populației pe anul 2022</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiliul Județean- Adresa 15176/07.07.2022 	
4	AG	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP 323/21.07.2021- Regulamentul de organizare, atribuțiile și funcționarea CJSU Argeș 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Menționează participarea unor consultanți, experți și specialiști din aparatul propriu al APL și subordonate sau din alte instituții publice cu competențe în domeniul afectat- fără drept de vot, asigură documentația tehnică de specialitate ▪ Grupuri de suport tehnic inclusiv pentru riscurile vizate de prezentul studiu cu atribuții în zona de prevenție/ intervenție
5	BC	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Manualul Primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații ○ OP 257/2021 - Privind actualizarea comisiei pentru 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comitetele județene/locale responsabile pentru stabilirea pagubelor fizice și valorice determinate de inundații, fenomene meteorologice, periculoase și poluări accidentale și a măsurilor necesare pentru refacerea obiectivelor afectate ▪ comitetele locale întocmesc rapoarte de sinteză ▪ Primarul coordonează activitățile de evaluare a pagubelor (fizice și valorice) determinate de inundații și modalitățile de refacere a obiectivelor afectate. ▪ Rapoartele operative se transmit zilnic de către Comitetele locale (primării) la Comitetele județene (Inspectoratele județene pentru situații de urgență) și la Centrele operative ale Sistemelor de Gospodărire a Apelor, pe timpul producerii fenomenelor periculoase ▪ Raportul de sinteză conține evaluarea fizică și valorică a daunelor produse (fără ghidaj metodologic de stabilire a valorii) ▪ Procesele verbale de constatare și evaluare se elaborează sub coordonare ISUJ Bacău ▪ Pe baza rapoartelor se întocmește raportul de sinteză de către Grupul de Suport Tehnic din cadrul CJSU ▪ Similar altor RoF CJSU

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<p>constatarea și evaluarea estimativă a pagubelor produse în urma fenomenelor hidrometeorologice periculoase la nivelul județului Bacău</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ OP 111/2021- pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare CJSU Bacău <ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 12635/26.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conține componența (instituții, funcții) CJSU și a Grupurilor de Suport Tehnic inclusiv pentru riscurile incluse in acest studiu ▪ Nu dețin documentele solicitate pe tipurile de riscuri indicate
6	BH	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (e-mail) ▪ Consiliul Județean (e-mail) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ nu dețin documentele solicitate pe tipurile de riscuri indicate ▪ nu dețin documentele solicitate pe tipurile de riscuri indicate ▪ există o comisie de evaluare a pagubelor constituită prin OP din care fac parte autoritățile cu rol de intervenție în astfel de situații
7	BN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 13999/30.06.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ OP 113/23.06/2022 privind constituirea Comisiei pentru constatarea și evaluarea pagubelor produse de fenomenele hidrometeorologice periculoase în județul Bistrița-Năsăud 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comisia este coordonată de sub-prefect ▪ Constatarea efectelor și pagubelor se face de CLSU nu mai târziu de 12 ore de la încetarea fenomenului ▪ Pe baza rapoartelor operative locale se elaborează un raport operativ județean de către Grupul de Suport Tehnic ▪ Membrii Comisiei se deplasează la locul evenimentului împreună cu reprezentant APL și proprietarii obiectivelor afectate și completează Anexele nr. 10 și nr. 11 ale OM 459/78/2019 care conțin valorile estimative pentru refacerea obiectivelor afectate (se elaborează documentații tehnice de către proprietar/administrator) ▪ Procesele verbale ale Comisiei vor fi însoțite de deviz de lucrări întocmit de specialiștii din Comisie, in max. 3 zile lucrătoare de la data încheierii

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Hot. CJSU nr. 34-35/2022- pentru aprobarea Raportului de sinteză ▪ Consiliul Județean Bistrița Năsăud- adresa nr. 16264/18.07.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Plan de prevenire a poluărilor accidentale asupra mediului- 2022 pentru CMID Târbuiu 	<p>procesului verbal de constatare și evaluare</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Membrii comisiei își asumă prin semnătură valorile din procesele verbale ▪ Raport de sinteză completat ▪ Prevede estimarea valorică pentru refacere (fără metodă de calcul, justificare a valorilor) ▪ Nu aduce informații relevante analizei
8	BT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8907/28.06.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Există procedură operațională (PO.13028/05.10.2021) pentru managementul situațiilor de urgență generate de fenomene hidrometeorologice ○ Poluări accidentale- solicitarea redirectionată către ISUJ BT 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Prefectul numește prin ordin comisia de specialitate pentru constatarea și evaluarea pagubelor, după restabilirea stării de normalitate ▪ CJSU centralizează datele operative primite de la CLSU ▪ Membrii comisiei elaborează procese-verbale de constatare și evaluare a pagubelor, în urma constatărilor din teren ▪ Întocmire raport final privind constatarea și evaluarea pagubelor ▪ Conține diagramă simplă de proces în 13 pași ▪ Transmite baza legală utilizată respectiv OM MAP/MAI 459/78/2019, M MTCT/MAI 1995/1160/2005, OM MT/MAI 1576/161/2017 și OM MADR/MAI 97/63/202
9	BR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8955/28.06.2022 ▪ Consiliul Județean Brăila- adresa nr. 15014/008/30.06.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu dețin documentele solicitate pe tipurile de riscuri menționate ▪ Menționează proiectul Elaborarea hărților de riscuri naturale (cutremure, alunecări și prăbușiri de teren, fenomene meteorologice periculoase)- strategii și planuri de măsuri pentru contracararea acestor fenomene (www.gis.cjbraila.ro)
10	BV	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Plan măsuri sezon estival 2021 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu aduce informații relevante analizei
11	BZ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8564/29.06.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indica legislația națională aplicabilă: OUG nr. 21/2004, Legea nr. 15/2005,

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP 782/2018- RoF CJSU Buzău ○ OP 790/2018- componența Grupurilor se Suport Tehnic ale CJSU Buzău 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ HG nr. 557/2016, HG 1491/2004 și RoF CJSU Buzău ▪ Stabilește atribuția CJSU privind constatarea pagubelor și înaintarea propunerilor pentru acordarea despăgubirilor persoanelor fizice sau juridice
12	CL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 5242/04.07.2022 ▪ Instituția Prefectului (website) ▪ Consiliul Județean Călărași- adresa nr. 9757/18.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CJSU CL realizează evaluarea și constatarea daunelor conform OM 459/78/2019 cu completarea Anexelor nr. 8, nr. 9 și nr. 10 ▪ Proceduri standard de intervenție ale CJSU pentru toate tipurile de risc menționate în HG 557/2016- acțiuni de intervenție ▪ Nu există documentele solicitate specifice riscurilor indicate
13	CS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 5242/04.07.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Planul de măsuri privind prevenirea și atenuarea temperaturilor ridicate asupra populației (caniculă) pe perioada sezonului estival 2022 ○ Planul general de măsuri pentru sezonul iarnă 2021-2022 ▪ Consiliul Județean Caraș-Severin- adresa nr. 1891/19.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu aduc informații relevante analizei ▪ Nu există documentele solicitate specifice riscurilor indicate
14	CJ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 7591/14.07.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Proceduri privind gestionarea tuturor situațiilor de urgență generate inclusiv de cele specifice analizate 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ CJ sprijină acțiunile de evaluare a efectelor negative ale situațiilor de urgență și acordarea de ajutoare și despăgubiri financiare ▪ ISUJ centralizează toate rapoartele operative
15	CT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 14054/27.06.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Enumeră cadrul legal: HG 557/2016, OM MT/MAI 1576/161/2017, OM MAI/CNCAN 61/113/2018, OM MMAP/MAI 459/78/2019, OM MADR/MAI 97/63/2020 ▪ Opinează necesitatea adoptării unei legislații/proceduri unitare la nivel național

Nr. crt.	Judet	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Exemplifică pentru jud. Constanța unde fermierii au fost afectați de grindina, ar fi fost necesar un ordin/procedură privind constatarea și evaluarea pagubelor generate de acest fenomen (similar Ordin 459/78/2019), mai cu seamă că în ordinul menționat se face mențiunea clară de a NU fi evaluate pagubele generate de căderi de grindină.
16	CV	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ HCJSU 6/2022- Plan de măsuri al CJSU Covasna pentru perioada sezonului estival 2022 și anexe 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu aduc informații relevante analizei
17	DB	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP nr. 95/2022- RoF CJSU Dâmbovița ○ OP nr. 96/2022- componenta CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Atribuții clar stabilite pe tipuri de roluri ▪ Flux informațional de intervenție ▪ CJSU organizează echipe de specialiști pentru constatarea, inventarierea și evaluarea efectelor și pagubelor produse ▪ Componenta nominală/ instituție a CJSU
18	DJ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Anexa 1 la OP 235/2022- componenta CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu conține și componenta SthP, GST-urilor, consultanți
19	GL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 6426/ 27.06.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Procedură operațională privind evaluarea pagubelor înregistrate ca urmare a producerii unei situații de urgență generate de inundații, fenomene meteorologice periculoase care afectează persoane fizice și juridice la nivelul UAT 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Trei faze de lucru: <ul style="list-style-type: none"> ○ Pregătirea și punerea la dispoziție a informațiilor, resurselor, personalului și modului de lucru în vederea efectuării activității de evaluare pe baza rapoartelor operative realizate la nivel local și județean ○ Evaluarea propriu-zisă ○ Valorificarea/utilizarea rezultatelor evaluărilor. Realizarea Raportului de sinteză, acordarea de ajutoare financiare sau de altă natură familiilor afectate, acordarea de ajutoare guvernamentale entităților publice afectate la nivel de infrastructură, obiective socio-economice, agricultură

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Plan de măsuri pentru prevenirea și atenuarea efectelor caniculei și secetei prelungite pe anul 2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Cea mai detaliată procedură ce vizează fenomene meteo periculoase, ce are la bază tipurile de rapoarte incluse în OM 459/78/2019. Nu indică însă modalitatea de calcul a valorii pecuniare a pagubei. ▪ Măsuri de prevenire și atenuare
20	GR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Anexa la OP nr. 78/2022-Componența CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Componența nominală, inclusiv lista consultanților fără drept de vot
21	GJ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Procedura operațională pentru gestionarea situațiilor de urgență (PO-13-2008) ○ Procedură de monitorizare și ducere la îndeplinire a măsurilor dispuse de prefect prin ordine și hotărâri ale CJSU Gorj (2014) ○ OP nr. 45/2022-modificarea și completarea componenței CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ În cazul în care fenomenele prezentate în atenționare/avertizare au produs urmări (pagube materiale, umane etc.) comitetele locale pentru situații de urgență au obligația de a întocmi, zilnic, rapoarte operative, ce trebuie înaintate IJSU „Lt. col. Dumitru Petrescu” și SGA Gorj (Anexa nr. 2.6. – Manualul Primarului). ▪ Pentru revenirea la starea de normalitate Comitetele locale pentru situații de urgență vor întocmi rapoartele de sinteză privind evaluarea pagubelor și măsurile de reabilitare și le vor transmite spre centralizare IJSU „Lt. col. Dumitru Petrescu” și SGA Gorj ▪ Secretariatul Tehnic Permanent și personalul cu atribuții în domeniul situațiilor de urgență urmăresc îndeplinirea ordinului prefectului, precum și corelarea datelor cuprinse în procesele-verbale cu cele preluate din rapoartele de sinteză ▪ Componența nominală a CJSU și lista consultanților
22	HR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 9376/27.06.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu există documentele solicitate pe tipurile de riscuri menționate ▪ Evaluarea și constatarea se realizează prin intermediul CJSU cu sprijinul GST ▪ În baza HG 557/2016 este elaborat și aprobat prin OM MAI 202/2016 structura cadru a regulamentului de gestionare a situațiilor de urgență

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
			<ul style="list-style-type: none"> ▪ Există reglementări specifice unor tipuri de risc: OM MT/MAI 1576/161/2017, OM MAI/CNCAN 61/113/2018, OM MMAP/MAI 459/78/2019, OM MADR/MAI 97/63/2020 ▪ Din procedura de evaluare stabilită prin OM 459/78/2019 au fost exceptate pagubele provocate de grindina, vijelii, furtuni și/sau precipitații masive, acestea intrând sub incidența OM 459 doar dacă produc inundații. ▪ OM 459 prevede la art. 105 elaborarea unei metodologii unitare la nivel național de evaluare a pagubelor pe domenii de competență specifice (elaborare standarde de cost). În lipsa unei astfel de metodologii comisiile întâmpină dificultăți în evaluare întrucât niciuna dintre instituții nu dispune de experți evaluatori (ex. reprezentanții ISC nu își asumă niciodată valoarea obiectivelor afectate, semnând cu obiecțiuni procesele verbale de constatare și evaluare a pagubelor. ▪ Se indică necesitatea identificării unei metodologii unitare la nivel național de evaluare a pagubelor produse în cazul tuturor tipurilor de risc.
23	HD	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP nr. 378/ 2021 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Este actualizată componența CJSU și este aprobat RoF CJSU
24	IL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului – adresa nr. 10020/15.07.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ OP stabilire componență comisie fenomene meteo periculoase ○ OP stabilire comisie inundații ○ OP stabilire componență comisie secetă pedologică 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ La nivelul prefecturii sunt constituite prin OP: <ul style="list-style-type: none"> ○ Comisia pentru constatarea și evaluarea pagubelor produse ca urmare a manifestării fenomenelor hidrometeorologice periculoase având ca efect producerea de inundații pe teritoriul județului Ialomița (conform OM MMAP/MAI nr. 459/78/2019) ○ Comisii județene pentru constatarea și evaluarea pagubelor produse culturilor agricole ca urmare a fenomenelor meteorologice periculoase având ca efect producerea secetei

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Procedură operațională privind evaluarea și stabilirea pagubelor produse pe suprafețele agricole din județul Ialomița, în sectorul vegetal, ca urmare a fenomenelor hidrometeorologice periculoase ▪ Consiliul Județean Ialomița- adresa nr. 18383/2022 	<p>pedologice (conform OM MADR/MAI nr. 97/63/2020)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ Comisia pentru constatarea și evaluarea pagubelor produse pe suprafețe agricole din județul Ialomița ca urmare a fenomenelor hidrometeorologice periculoase (ploi torențiale, vijelii, etc.) (conform art. 22 lit b din OUG nr. 21/2004) <ul style="list-style-type: none"> ▪ Stabilește responsabilități, modele de raportări/ procese verbale însă nu stabilește termene de realizare, metodologii de utilizat ▪ Nu exista documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate
25	IS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Hotărâre CJSU ,nr. 109/2021 privind aprobarea Rapoartelor Sinteză și a valorilor daunelor constatate 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Conține raport sinteză completat și aprobat de CJSU, incluzând estimări valorice ale daunelor
26	IF	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiliu județean – adresa nr. 11730/13.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Este instituită Comisia de specialitate pentru constatarea și evaluarea pagubelor produse în județul Ilfov ca urmare a fenomenelor hidrometeorologice periculoase (conform OM nr. 459/2019) ▪ CJ Ilfov a aprobat prin Hot. Nr. 27/2021- privind aprobarea „Programului de măsuri și acțiuni pentru prevenirea și combaterea lunecușului și înzăpezirii pe drumurile județene din județul Ilfov pe perioada timpului nefavorabil specific iernilor 2021-2025” ▪ Hotărârea 127/2022- privind aprobarea Planului de analiză și acoperire a riscurilor la nivelul județului Ilfov – Ediția 2022
27	MM	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP nr. 253/2022- componența CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista nominală a membrilor CSU și a consultantilor

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
28	MH	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ OP nr. 184/2021- componența CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista nominală a membrilor CSU și a consultanților
29	MS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8479/ 30.06.2022 ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ RoF CJSU și componența CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu exista documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate ▪ Fără mențiuni speciale cu privire la riscurile indicate
30	NT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului – adresa nr. 7623/28.06.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Procedura operațională privind constatarea și evaluarea pagubelor produse în urma fenomenelor hidrometeorologice periculoase având ca efect producerea de inundații, secetă hidrologică, incidente/accidente la construcții hidrotehnice, poluări accidentale pe cursurile de apă ▪ Consiliul județean- adresa nr. 17429/ 07.07.2022 ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Hotărâre CJSU de valorificare a procesului verbal de constatare și evaluare a daunelor 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Realizată conform OM 459/2019 ▪ Stabilește cadrul legal, terminologie, responsabilități, surse administrative de informații ▪ Indică pentru cazul constituirii mai multor comisii tehnice obligativitatea ca membrii acestora să stabilească de comun acord valorile unitare ce vor sta la baza estimării valorii pagubelor, stabilite prin procese-verbale, anterior începerii evaluării ▪ Se realizează fotografiile la deplasarea pe teren ▪ Transmit Planul de intervenții în caz de evenimente neprevăzute al Depozitului Județean de deșeuri periculoase Girov ▪ Măsuri luate în urma constatării secării apelor din fântâni
31	OT	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Componența CJSU, a STehP, a GST pe tipuri de riscuri ○ Manualul Prefectului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista nominală a membrilor structurilor CJSU cu date de contact ▪ În cazul în care sumele prevăzute în bugetele unităților administrativ-teritoriale în care au avut loc inundații, fenomene meteorologice periculoase sau efecte negative ca urmare a unor accidente la construcții hidrotehnice, sunt insuficiente pentru combaterea și înlăturarea efectelor acestora, ele urmează să fie asigurate din Fondul de Intervenție prevăzut în bugetul de stat, potrivit legii, la propunerea prefectului.

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ○ Manualul Primarului pentru managementul situațiilor de urgență în caz de inundații 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Comitetele județene/locale responsabile pentru stabilirea pagubelor fizice și valorice determinate de inundații, fenomene meteorologice, periculoase și poluări accidentale și a măsurilor necesare pentru refacerea obiectivelor afectate ▪ comitetele locale întocmesc rapoarte de sinteză ▪ Primarul coordonează activitățile de evaluare a pagubelor (fizice și valorice) determinate de inundații și modalitățile de refacere a obiectivelor afectate. ▪ Rapoartele operative se transmit zilnic de către Comitetele locale (primării) la Comitetele județene (Inspectoratele județene pentru situații de urgență) și la Centrele operative ale Sistemelor de Gospodărire a Apelor, pe timpul producerii fenomenelor periculoase ▪ Raportul de sinteză conține evaluarea fizică și valorică a daunelor produse (fără ghidaj metodologic de stabilire a valorii) ▪ Procesele verbale de constatare și evaluare se elaborează sub coordonare ISUJ ▪ Pe baza rapoartelor se întocmește raportul de sinteză de către Grupul de Suport Tehnic din cadrul CJSU
32	PH	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Anexa 1. La OP 159/2022- componența CJSU 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Lista nominala și cu date de contact a CJSU, STehP, Invitați, GST-uri pe tipuri de riscuri
33	SJ	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiliu Județean- adresa nr. 12031/ 07.07.2022 ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Raport de sinteză 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu exista documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate ▪ Model de raport sinteză completat de GST inundații
34	SM	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Consiliul județean- adresa nr. 14677/05.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Solicitare redirectionată către ISUJ ▪ ISUJ descrie procedura conform OM 459/2019 și indică baza legală avută în vedere
35	SB	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8443/ 04.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu exista documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate
36	SV	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 11590/ 05.07.2022 	

Nr. crt.	Judet	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		<ul style="list-style-type: none"> ○ OP 150/2021- reorganizarea și funcționarea CJSU SV ○ OP 392/2021- modificarea anexei nr. 1 a OP 150/2021 ○ Procedura operațională privind monitorizarea situațiilor de urgență nr. 14955/20/4/ 2021 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RoF CJSU SV, componența GTS pe tipuri de risc, model Raport operativ (anexa 4)- evaluare fizică, model proces-verbal de calamități pentru construcțiile hidrotehnice afectate de viituri (anexa 5)- evaluare fizică și valorică- estimat pentru refacere, model raport operativ in caz de secetă (anexa 6)- evaluare fizică, proces-verbal de calamități pentru surse de alimentare cu apă (anexa 7) ▪ Proces-verbal de constatare și evaluare a daunelor (anexa 8)- evaluare fizică și valorică – elemente constructive (material, U.M, cantitate, valoare pe tip de material) ▪ Coordonatorul comisiilor de constatare și evaluare a pagubelor este Instituția Prefectului ▪ Model situație centralizatoare a cheltuielilor de intervenție (anexa 9) ▪ Raport de informare/operativ de gestionare a situațiilor de urgență generate de fenomene meteo periculoase specifice iernii (anexa 10) ▪ Componența CJSU, inclusiv lista de consultanți ▪ Cele mai detaliate modele de rapoarte operative și de procese verbale de constatare ▪ Modifică componența nominală a CJSU ▪ Procedură a Biroului Monitorizare Situații de Urgență din cadrul Instituției Prefectului ▪ BMSPSU coordonează acțiunile de evaluare a pagubelor fizice și valorice determinate de producerea fenomenelor periculoase, centralizarea datelor și înaintarea lor instituțiilor abilitate pentru luarea măsurilor de refacere a obiectivelor afectate
37	TR	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului (website) <ul style="list-style-type: none"> ○ Proceduri de sistem pentru toate riscurile ○ (e-mail) Proceduri de sistem privind gestionarea situațiilor de urgență, aprobate prin Ordinul nr. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Ale IGSU, din 2016, de analizat în detaliu ▪ Ale IGSU, din 2022, stabilesc modul de intervenție pentru gestionarea situațiilor de urgență (conțin scop, domeniu de aplicare, legislație de

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
		4018/I.G./17.06.2022 al Inspectorului general al IGSU	referință, definiții și abrevieri, descrierea activității: activitatea, responsabil, executant, termen, indicatori de rezultat)
38	TM	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 7372/11.07.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Răspuns al ISUJ ○ Revenire ISUJ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ISUJ descrie procedura conform OM 459/2019 și indică baza legală avută în vedere ▪ Nu dețin decât proceduri de sistem si interne de lucru privind intervenția.
39	TL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8183/27.06.2022 ▪ Consiliul Județean (e-mail) 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indică aplicarea OM nr. 459/2019 ▪ Nu există documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate
40	VL	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 8281/ 12.07.2022 ▪ Consiliul Județean- adresa nr. 11578/05.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu există documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate ▪ Hotărârea Consiliului Județean Vâlcea nr. 81 din 31.05.2007, Planul de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Vâlcea, document care cuprinde riscurile potențiale identificate la nivelul județului Vâlcea, măsurile, acțiunile și resursele necesare pentru managementul acestora, precum și grupurile de suport tehnic, care exercită managementul tipurilor de risc generatoare de situații de urgență și în care sunt cooptați și funcționari din cadrul aparatului propriu al Consiliului Județean Vâlcea ▪ RoF CJSU
41	VS	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 9533/28.06.2022 ▪ Consiliul Județean- adresa nr. 10400/04.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nu există documente specifice pe tipurile de riscuri enumerate ▪
42	VN	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Instituția Prefectului- adresa nr. 6722/01.07.2022 <ul style="list-style-type: none"> ○ Procedura Operațională privind modul de întocmire, transmitere și conținutul rapoartelor operative privind efectele manifestării diferitelor tipuri de riscuri 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Descrie, metodologic cum se fac constatările și evaluările și de către cine (i.e. pentru clădiri publice-specialiștii Direcției Tehnice și Investiții ai CJ, în caz de pagube generate de alunecări de teren și a podurilor din beton armat, sunt necesare expertize tehnice, etc),
43	IGSU	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Adresa nr. 38495/04.07.2022 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Indică <i>Metodologia privind Evaluarea Impactului Economic al Potențialelor dezastre/riscuri la nivel național</i>

Nr. crt.	Județ	Răspunsuri/ Documente primite/ identificate online	Observații
			<p><i>elaborată</i> în cadrul proiectului RO-RISK</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Indică proiectul <i>Îmbunătățirea managementului riscurilor de dezastre- P166302</i> în cadrul căruia se realizează o metodologie unitară de evaluare a pagubelor și pierderilor provocate de dezastre ce va fi implementată printr-un software dedicat. Metodologia urmează a fi finalizată în luna octombrie 2022, urmând ca software-ul aferent să fie dezvoltat până la sfârșitul anului 2023.

Din procedura de evaluare stabilită prin OM nr. 459/78/2019 au fost exceptate pagubele provocate de grindina, vijelii, furtuni și/sau precipitații masive, acestea intrând sub incidența OM 459 doar dacă produc inundații. Astfel o paleta largă de daune cauzate de anumite tipuri de riscuri specifice MMAP nu sunt acoperite de nicio bază legală.

Singura procedură operațională locală ce vizează evaluarea pagubelor generate de fenomene meteorologice periculoase – limitate la cele indicate de OM nr. 459/78/2019, este cea transmisă de **Instituția Prefectului Galați** care stabilește în detaliu pașii de urmat, sursele de informații cu privire la evaluarea fizică a daunelor, atribuții și responsabilități. În ceea ce privește evaluarea valorică, aceasta se referă doar la valoarea estimată a costurilor pentru refacerea stării inițiale, aceasta urmând a fi alocată din bugetele locale/ național pentru a fi acordată proprietarului/ administratorului obiectivului afectat. Cu toate acestea nu există menționată o metodologie de calcul, de evaluare patrimonială.

Singura procedură în care procesele verbale elaborate detailează structura valorii alocate unei pagube este cea identificată în **RoF CJSU Suceava**, unde sunt detaliate elementele constructive avariate din perspectiva materialului folosit și a valorii pe tip de material. De asemenea, printr-un ordin de prefect recent, **Instituția Prefectului Bistrița -Năsăud** a reglementat faptul că **procesele verbale ale Comisiei instaurate prin OP vor fi însoțite de deviz de lucrări întocmit de specialiștii din Comisie, în maxim 3 zile lucrătoare de la data încheierii procesului verbal** de constatare și evaluare și faptul că membrii comisiei își asumă prin semnătură valorile din procesele verbale. Nu este însă tratată situația identificată de **Instituția Prefectului Constanța** unde anumiți membri ai Comisiilor semnează cu obiecțiuni procesele verbale, neasumându-și astfel valorile indicate.

Majoritatea documentelor primite spre analize vizează și fenomene meteorologice periculoase, inclusiv cele enumerate mai sus. Cu privire la poluările accidentale pașii de urmat sunt în concordanță cu prevederile OM MAP/MAI 459/78/2019, OM MTCT/MAI 1995/1160/2005, OM MT/MAI 1576/161/2017 și OM MADR/MAI 97/63/202, cu implicarea activă a poluatorului ce are obligația de a avea un plan de prevenire și combatere a poluărilor accidentale, precum cel prezentat de CMID Tarpiu (Bistrița-Năsăud). Administratorul obiectivului are obligația de a prezenta documentație tehnică menită a cuantifica valoric costurile de refacere.

Niciunul dintre documentele/ răspunsurile analizate, cum de altfel a fost confirmat telefonic și de către reprezentanții instituțiilor cu care s-a discutat în cadrul interviurilor, nu vizează constatarea și evaluarea daunelor/ prejudiciilor aduse mediului.

OM 459/78/2019 prevede la art. 105 elaborarea unei metodologii unitare la nivel național de evaluare a pagubelor pe domenii de competență specifice (elaborare standarde de cost). În lipsa unei astfel de metodologii comisiile întâmpină dificultăți în evaluare întrucât niciuna dintre instituții nu dispune de

experți evaluatori. Spre exemplu, reprezentanții Inspectoratului de Stat în Construcții nu își asumă niciodată valoarea obiectivelor afectate, semnând cu obiecțiuni procesele verbale de constatare și evaluare a pagubelor, așa cum reiese din adresa transmisă de către Instituția Prefectului Constanța.

Astfel, conform legislației în domeniu, activitatea de evaluare a impactului economic al daunelor generate de materializarea unuia dintre riscurile cuprinse în HG 557/2016 intră în atribuțiile tuturor autorităților cu responsabilități în managementul riscurilor de dezastre, fiind un instrument important în planificarea strategică a resurselor materiale și financiare. Cu toate acestea, deoarece nu există instrumente dedicate, iar informațiile necesare pentru estimarea valorii economice sunt disparate sau sunt greu accesibile, neexistând protocoale de colaborare în acest sens, de multe ori aceste estimări rămân la nivelul de impact fizic, fără a se stabili și o valoare economică aferentă precum nici o valoare, o cuantificare a prejudiciului adus mediului.

Astfel de situații se întâlnesc în cadrul comisiilor de evaluare a pagubelor, formate din specialiști din domeniile relevante (din cadrul instituțiilor cu competențe în domeniul daunei identificate) și desemnate de prefect, care se deplasează la fața locului în vederea constatării pagubelor în cazul materializării unuia dintre riscurile specifice MMAP și a estimării valorii sale. Aceste comisii își desfășoară activitatea fără a avea o metodologie specifică, fapt ce poate duce uneori la obținerea unor valori care nu corespund cu realitatea din teren, ceea ce determină și reticența unor specialiști din cadrul comisiei de a completa procesul-verbal de constatare și evaluare a pagubelor post-eveniment cu valorile economice aferente. Conform legislației în domeniu, aceste procese-verbale stau la baza rapoartelor de sinteză și/sau a hotărârilor comitetelor locale pentru situații de urgență privind alocarea de fonduri pentru reabilitarea zonelor afectate și revenirea la starea de normalitate.

Totodată, deoarece metodele utilizate în activitatea de evaluare a pagubelor sunt diverse, bazate strict pe experiența și expertiza individuală a membrilor comisiei, iar accesul la datele necesare (altele decât actele administrative menționate expres în legislație) este limitat, în contextul timpului scurt avut la dispoziție de comisii pentru întocmirea procesului-verbal, rezultatele obținute nu sunt unitare, iar integrarea acestora în analize anuale și statistici relevante generează rezultate cu grad mare de incertitudine.

Un prim pas către existența unei metodologii unitare de evaluare a fost făcut în cadrul proiectului RO-RISK – SIPOCA 30, pe parcursul căruia au fost puse bazele procesului de evaluare, prin dezvoltarea metodologiei unitare de evaluare a riscurilor la nivel național și a sistemului informatic care stă la baza portalului RO-RISK¹³ și respectiv, a metodologiei de evaluare a impactului economic al potențialelor dezastre / riscuri la nivel național¹⁴, precum și prin evaluarea a cca. 50 scenarii de risc. Se cuvine a menționa faptul că, în ceea ce privește pagubele / daunele aduse mediului, estimarea costurilor directe ale pagubelor de mediu, așa cum a fost abordată în metodologia menționată, vizează două dimensiuni: poluarea efectivă a factorilor de mediu și, respectiv, afectarea echilibrului ecosistemului afectat. Niciuna dintre cele două metodologii nu au fost promovate însă, până în prezent, printr-un instrument legislativ.

Pe de altă parte, au fost identificate oportunități de îmbunătățire a instrumentelor utilizate în proces, în vederea asigurării unui grad mai mare de acuratețe a rezultatelor și a abordării scenariilor multi-hazard și multi-risc. Pentru a clădi pe rezultatele acestui proiect, Guvernul României a contractat un împrumut din partea Băncii Internaționale pentru Reconstrucție și Dezvoltare (BIRD) pentru a sprijini implementarea **proiectului „Îmbunătățirea Managementului Riscului de Dezastre” (DRM)** ce urmărește, printre altele **elaborarea metodologiei unitare de evaluare a pagubelor în situații de urgență/la dezastre, prin îmbunătățirea metodologiei de evaluare a impactului economic, dezvoltată în cadrul proiectului RO-RISK – SIPOCA 30**, și adaptarea acesteia astfel încât să poată fi utilizată nu numai în evaluarea scenariilor de risc (proiecții în viitor), dar și în **evaluarea pagubelor post-dezastre** în vederea obținerii de date istorice care să stea la baza identificării scenariilor cu impact major. Mai mult, proiectul vizează și realizarea unui sistem IT pe baza metodologiei pentru evaluarea pagubelor, care va permite calcularea automată a valorilor

¹³ <https://www.igsu.ro/Resources/FinantareExterna/Metodologia%20de%20evaluare%20unitara%20a%20riscurilor.pdf>

¹⁴

<https://www.igsu.ro/Resources/FinantareExterna/METODOLOGIA%20EVALUAREA%20IMPACTULUI%20ECONOMIC%20AL%20POTENTIALELOR%20DEZASTRE.pdf>

impactului economic, folosind formulele metodologiei și o **bază de date** conținând datele referitoare la impactul fizic (care vor fi încărcate de utilizatori) și datele statistice și financiar-economice, necesare estimării valorilor impactului economic. Baza de date va fi inter-conectată cu alte baze de date existente la nivel național, conținând date statistice și financiar-economice.

Astfel, este important ca activitățile realizate de echipa Asocierii Civitta- EPC și rezultatele acestui proiect să fie compatibile și complementare activităților dezvoltate în cadrul proiectului IGSU.

Câteva concluzii pot fi extrase:

- În ceea ce privește tipurile de riscuri care aduc prejudicii și în legătură cu care pot fi evaluate și constatate pagube, acestea includ, conform HG nr. 557/2016, atât riscuri generate de activități antropice, cât și de fenomene meteorologice și hidrometeorologice periculoase;
- Inclusiv în ceea ce privește reglementarea riscurilor generate de activitățile antropice, precum și de fenomenele meteorologice și hidrometeorologice periculoase, cadrul normativ (în speță reprezentat prin Regulamentele de gestionare a situațiilor de urgență generate de anumite tipuri de riscuri) este incomplet, fiind, în prezent, în vigoare doar 4 Regulamente, existând un proiect de Regulament pentru fenomene meteorologice periculoase altele decât cele hidrometeorologice;
- De asemenea, în ceea ce privește terminologia relevantă, s-a constatat faptul că există diferențe în ceea ce privește sfera conceptelor reglementate, o uniformizare și abordare unitară și integrată a acestora fiind necesară la nivel național în vederea dezvoltării și promovării unei metodologii unitare, de constatare și evaluare a pagubelor, inclusiv aduse mediului;
- În ceea ce privește prejudiciul adus mediului, sunt reținute și reglementate exclusiv situațiile cauzate de activități antropice, expres și limitativ prevăzute de legislația specifică (așa cum au fost anterior identificate), orice alte activități și, mai ales, prejudicii aduse mediului cauzate de fenomene naturale fiind excluse aplicării dispozițiilor OUG nr. 68/2007 privind răspunderea de mediu;
- În ceea ce privește metodologia de evaluare și constatare a daunelor / pagubelor, în principal aduse mediului, se constată că nu există metodologie unitară de calcul / stabilire a costurilor și valorilor pagubelor promovată la nivel național pentru niciunul dintre tipurile de riscuri prevăzute de HG nr. 557/2016;
- De altfel, nici în ceea ce privește evaluarea și constatarea pagubelor cauzate de tipurile de riscuri și riscuri asociate reglementate prin HG nr. 557/5016 nu există o metodologie națională unitară de constatare și evaluare a acestora, prevederile actelor normative amintite în Raport conținând aspecte ce pot fi considerate doar puncte de pornire în elaborarea metodologiei de evaluare a riscurilor la nivel național și a pagubelor asociate. Există totuși o Metodologie de evaluare a riscurilor și de integrare a evaluărilor de risc sectoriale, elaborată în cadrul unui proiect cu finanțare europeană la nivelul IGSU (Ro-Risk-SIPOCA 30) – Metodologia de evaluare a impactului de evaluare a impactului economic al potențialelor dezastră / riscuri la nivel național (2016) ¹⁵, însă această Metodologie nu a fost preluată, până în prezent, în cadrul legislativ relevant;
 - Mai mult, în ceea ce privește daunele aduse mediului, acestea nu sunt explicit reglementate în Metodologia menționată.
 - În prezent, în cadrul unui proiect BIRD, IGSU va beneficia de dezvoltarea "Metodologiei de evaluare pagube care va îmbunătăți în continuare metodologia de evaluare a impactului economici dezvoltată în cadrul proiectului Ro-Risk-SIPOCA 30;

6. ANALIZA COMPATIBILITĂȚII ȘI INTEROPERABILITĂȚII PROCEDURILOR EXISTENTE DE CONSTATARE ȘI EVALUARE LA NIVEL LOCAL A DAUNELOR ÎN CAZUL SITUAȚIILOR ANALIZATE

În ciuda faptului că nu au fost identificate proceduri și metodologii de constatare și evaluare specifice tipurilor de riscuri analizate în cadrul acestui Raport (ci referiri sporadice, adiacente, nicidecum reglementate expres), putem identifica faptul că, în prezent, pașii principali ai procedurii de constatare și evaluare a daunelor (în general, în cazul materializării unuia dintre riscurile indicate în HG 557/209) sunt următorii¹⁶:

INTEROPERABILITATEA PROCEDURILOR - capacitatea unor organizații distincte și diverse de a interacționa în scopul realizării unor obiective care aduc beneficii reciproce și sunt convenite mutual, care implică partajarea de informații și cunoștințe între organizații prin intermediul proceselor profesionale pe care acestea le sprijină, utilizând schimbul de date între respectivele sisteme TIC deținute de acestea.” - definiție extrasă din Cadrul european de interoperabilitate

COMPATIBILITATEA PROCEDURILOR - Proprietate a unui sistem de relații de a fi compatibil, părțile sale neexcluzându-se una pe cealaltă

1. La momentul restabilirii stării de normalitate, în funcție de pagubele înregistrate și raportate de Comitetele Locale pentru Situații de Urgență, prefectul, în calitate de președinte al Comitetului Județean pentru Situații de Urgență, numește prin ordin, comisia de specialitate pentru constatarea și evaluarea pagubelor, pe domeniile de competență ale instituțiilor cu responsabilități în cadrul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență (construcții civile/ industriale/ hidrotehnice, agricol, drumuri, rețele electrice, telefonice, edilitar gospodărești, altele) și coordonatorul acesteia.
2. Comisia de constatare și evaluare a pagubelor întocmește procese-verbale, prin validarea și centralizarea datelor conținute în rapoartele operative întocmite la nivelul Comitetelor Locale pentru Situații de Urgență și evaluarea acestora.
3. Persoanele nominalizate în comisiile de constatare și evaluare a pagubelor produse au obligația asumării Proceselor-verbale prin semnătură, pe baza experienței și a cunoștințelor tehnice/profesionale deținute
4. Pe baza Proceselor-verbale de constatare și evaluare a pagubelor se întocmește Raportul de sinteză ce conține atât evaluarea fizică, cât și valorică (doar costuri estimate de refacere)
5. Rapoartele de sinteză se propun spre aprobare de către vicepreședinții Comitetului Județean/ Municipiului București pentru Situații de Urgență, respectiv președintele Consiliului Județean și inspectorul șef al Inspectoratului pentru Situații de Urgență Județean și se aprobă de către președintele Comitetului Județean/Municipiului București pentru Situații de Urgență
6. Rapoartele de sinteză sunt stocate permanent în format electronic (scanate) și arhivate pe o perioadă de 10 ani, atât la Grupul de Suport Tehnic cât și la Secretariatul Comitetului Județean pentru Situații de Urgență.

Compatibilitatea procedurii de constatare și evaluare la nivel local a daunelor se referă la măsura în care aceasta asigură suportul necesar atingerii obiectivului pentru care a fost elaborată, dar și la respectarea tuturor prevederilor legale în vigoare, asigurând complementaritatea dintre activități, termene, responsabilități pe tot fluxul procedural.

În acest scop, procedura ar trebui să îndeplinească următoarele cerințe:

- Să definească sediul materiei (legislație incidentă) și definirea termenilor utilizați
- Să definească tipul și forma pagubei,

¹⁶ În conformitate cu OM 459/78/2019. Rapoartele, procesele-verbale se regăsesc în anexele Ordinului.

- Din punct de vedere tipologic, identificăm:
 - pagube asupra bunurilor ecosistemice (generate de ecosistemele și complexele de ecosisteme naturale, seminaturale și antropizate), structurate în baza unei clasificări internaționale, ținându-se cont de funcțiile de reglare/control, producție, suport, cultural-informațională
 - pagube asupra capitalului construit, structurat în funcție de destinație
- Să precizeze statutul bunurilor pentru care se evaluează pagubele
 - Având în vedere că activitatea de constatare și evaluare a daunelor la nivel local are ca finalitate aplicarea unei forme de despăgubire, precum și analizarea impacturilor la distanță/indirecte (asupra sistemului socio-economic), în legătura cu bunurile afectate ar trebui cunoscute:
 - forma de proprietate
 - dacă sunt asigurate sau nu
 - dacă existența acestora încalcă sau nu anumite reglementări
- Să indice sursele de date și informații acceptate/oficiale (i.e. Rapoarte operative, baze de date, metodologii, date istorice, etc),
 - În funcție de statutul fluxurilor informaționale generate, sursele de date/informații se diferențiază în:
 - surse statistice

Prin Programul Statistic Național Anual sunt activate următoarele surse statistice:

- observări statistice exhaustive, de tipul recensămintelor, care presupun colectarea de date statistice de la toate unitățile incluse în populația statistică de referință
- observări statistice prin sondaj, care presupun colectarea de date de la o parte reprezentativă a populației statistice de referință
- observări statistice parțiale, de tipul anchetelor – pilot, care presupun colectarea de date de la o parte a populației statistice de referință, fără a fi obligatorie asigurarea reprezentativității acesteia.
- Pentru evaluarea daunelor asupra bunurilor ecosistemice sunt de interes cercetările statistice realizate cu următoarele instrumente:
 - chestionarul privind producția vegetală la principalele culturi (PVPC)
 - chestionarul privind efectivele de animale și producția animaliera (EPA)
 - ancheta structurală în agricultură (ASA)
 - recensământul general agricol (RGA)
 - ancheta privind prețurile din piețele agricole (APP_P)
 - ancheta privind prețurile culese din oboare (APP_O)
 - ancheta privind prețurile de la procesatori, engrosiști și societăți comerciale agricole (APP_E)
 - ancheta statistică privind prețul terenului agricol (PTA)
 - ancheta statistică privind prețul arendei (PRA)
 - cercetare statistică privind producția de carne (INDC)

- surse administrative (rapoarte, procese-verbale, etc)
- surse științifice.

Principala sursă administrativă o reprezintă Registrul Agricol (RA), document oficial de evidență primară unitară, în care se înscriu date cu privire la gospodăriile populației și la societățile/asociațiile agricole, precum și la orice alte persoane fizice/juridice care au teren în proprietate/folosință și/sau animale :

- componenta gospodăriei/exploatației agricole fără personalitate juridică
- terenurile aflate în proprietate identificate pe parcele și categorii de folosință
- terenurile agricole aflate în folosință și modul de deținere a respectivelor suprafețe agricole
- modul de utilizare a suprafețelor agricole, respectiv: suprafața arabilă cultivată cu principalele culturi, suprafețe de teren necultivat, ogoarele, suprafața cultivată în sere, solarii și alte spații protejate, suprafața utilizată pentru culturi succesive în câmp, culturi intercalate, culturi modificate genetic, pe raza localității și suprafața cultivată cu legume și cartofi în grădinile familiale, numărul pomilor răzleți, suprafața plantațiilor pomicole și numărul de pomi, alte plantații pomicole aflate în teren agricol, viile, pepinierele viticole și hămesitele, suprafețele efectiv irigate în câmp
- animalele domestice și/sau animalele sălbatice crescute în captivitate, respectiv: situația la începutul semestrului, evoluția efectivelor de animale în cursul anului, aflate în proprietatea gospodăriilor/exploatațiilor agricole fără personalitate juridică, cu domiciliul în localitate și/sau în proprietatea entităților cu personalitate juridică, care au activitate pe raza localității.

Datele și informațiile privind bunurile ecosistemice generate de ecosistemele forestiere și acvatice sunt furnizate de Regia Națională a Pădurilor - Romsilva (RNP), care are în subordine și Institutul de Cercetări și Amenajări Silvice (ICAS) și Administrația Națională a Apelor – Apele Române, careia i se subordonează și Institutul Național de Hidrologie și Gospodărire a Apelor.

Instrumentarul statistic pentru realizarea cercetărilor statistice din silvicultură, cu relevanță pentru evaluarea bunurilor ecosistemice sunt:

- Fondul forestier național (SILV. 1)
- Activitatea economică a unităților silvice (SILV. 2)
- Masa lemnoasă recoltată și suprafața parcursă cu tăieri (SILV. 3)
- Lucrări de regenerare a pădurilor executate în fondul forestier, terenuri degradate și alte terenuri din afara fondului forestier (SILV. 4),

Departamentul "Managementul resurselor de apă" din cadrul A.N.A produce date primare privind resursele de apă, având în structura sa următoarele servicii:

- Gestiunea calitativa și protecția resurselor de apă
- Gestiunea cantitativa a resurselor de apă.

Culegerea și centralizarea datelor sunt realizate de Sistemele de Gospodărire a Apelor, Administrațiile Bazinale de Apa și A.N.A, date și informații care sunt transmise și la I.N.S.

Principalele documente prin care sunt valorificate datele și informațiile privind resursele de apă sunt:

- Sinteze/Rapoarte de gospodărire a apelor
- Balanța apei-planul de folosire a apei în perioadele hidrologice normale și evacuarea apelor uzate
- Raportul tehnic privind gospodărirea apelor subterane
- Anuarul privind caracterizarea și gospodărirea apelor
- Sinteza calității apelor din România
- Plan de restricții și folosire a apelor în perioade deficitare.

- Să precizeze corespondența dintre tipul și forma pagubei și competențele evaluatorilor,

- Să precizeze metodele și tehnicile de evaluare specifice fiecărei forme de pagube, precum și dimensiunile de avut în vedere (economic, social, istoric, de patrimoniu, perspectiva utilizării viitoare, etc), prevăzute, eventual, într-o normă legislativă care, în procesul de adoptare, a fost supusă dezbaterii publice (ex. ar putea face trimitere la metodologia IGSU finalizată și aprobată prin ordin de ministru)
 - Pentru evaluarea daunelor asupra bunurilor ecosistemice/mediului natural și capitalului construit, pot fi avute în vedere următoarele metode și tehnici:
 - metoda costului de înlocuire
 - metoda pieței de substituție (sau a preferințelor exprimate), tehnicile:
 - cheltuieli de protecție
 - costul călătoriei
 - preturi implicite
 - metoda pieței ipotetice (sau a preferințelor revelate)
 - metoda doză-răspuns
 - metoda valorii reziduale
 - metoda valorii de impozitare
 - Pentru evaluarea daunelor asupra capitalului construit, apreciem că principalele surse de informații sunt:
 - pentru construcții cu destinația de locuințe familiale: Administrația Financiară, Direcția generală pentru impozite și taxe locale, impozitul calculându-se pe baza valorii cu care este înregistrată locuința
 - pentru construcții cu destinație comercială, industrială, agricolă etc.: evidența contabilă realizată de deținători, în care sunt înregistrate valoarea de inventar și valoarea rămasă după deducerea amortizării.
- Să stabilească termenele de finalizare a procedurii, comunicare, contestare și definitivare a rezultatelor evaluării,
- Să includă sursele de acordare a despăgubirilor, dar și sancțiunile pentru nerespectarea termenelor de derulare a acestui proces .

Unul dintre rezultatele necesare și obligatorii ale compatibilității, care trebuie asigurate de către procedurile de evaluare este **consistența evaluării și a valorilor rezultate**. Acest aspect poate fi asigurat la nivel național doar dacă procedurile utilizate sunt compatibile și similare. Astfel, consistența poate fi asigurată, din punct de vedere tehnic și din punctul de vedere al datelor prin existența a două elemente esențiale: 1) set de metodologii general acceptate și 2) surse de date oficiale general acceptate și recunoscute.

În consecință, pentru a asigura consistența și stabilitatea procedurală este necesar ca procedura să indice metodologiile utilizabile și principalele dimensiuni urmărite, fără a prezenta detalii tehnice care rămân în competența metodologiei, în baza subsidiarității.

Printr-o astfel de abordare se asigură flexibilitatea necesară modificării și îmbunătățirii metodologiei, fără a afecta procedura și de asemenea flexibilitatea modificării procedurii fără a afecta metodologia. În același timp o astfel de abordare permite uniformitate și comparabilitate între entități geografice/administrative diferite.

În ceea ce privește secțiunea de date este necesar ca procedura să indice surse de date general recunoscute oficial și nu să fie foarte specifică deoarece printr-o abordare foarte specifică limitează flexibilitatea metodologiei și de asemenea poate afecta uniformitatea și comparabilitatea între entități geografice/administrative.

Printre sursele oficiale care pot fi menționate de proceduri, fără a afecta flexibilitatea metodologiei, dar necesare pentru a asigura consistența și comparabilitatea pot fi bazele de date ale:

- Institutului Național de Statistică
- Administrației Naționale de Meteorologie
- Ministerului Agriculturii și Dezvoltării Rurale (Agenției de Plăți și Intervenție pentru Agricultură)
- Regiei Naționale a Pădurilor
- Administrației Naționale Apele Române, etc.

În ceea ce privește **interoperabilitatea** procedurii de constatare și evaluare la nivel local a daunelor, aceasta trebuie să reflecte:

- delimitarea responsabilităților actorilor implicați (publici/ privați, locali/ regionali/ naționali, etc) , în implementarea pe nivele ierarhice și cu atribuții clare,
- complementaritatea responsabilităților de la diferite nivele ierarhice
- conexiunile cu actele normative de fundamentare a procedurii.
- conexiunile cu procedurile de intervenție și restabilire a normalității
- unitatea/universalitatea terminologică.

Din această perspectivă putem observa că procedurile existente, deși au în vedere în principal prevenția și/sau intervenția în cazul situațiilor de urgență, conduc la dublarea activității de constatare cel puțin, în sensul în care Comisiile de constatare și evaluare a daunelor obțin din rapoartele operative (colectate de CJSU și puse la dispoziția Comisiei numite de Prefect), aparent, numai informații preliminare cu privire la daunele identificate, din moment ce este necesară deplasarea membrilor Comisiei (ulterior încetării stării de urgență) la fața locului și reluarea activității de constatare, posibil cu mai multe informații necesare evaluării valorice a daunelor.

De asemenea, existența mai multor rapoarte operative (de la fața locului- a CLSU, CJSU, ISUJ) și punerea lor la dispoziția Comisiilor pentru a demara propria constatare și evaluare a pagubelor în scopul realizării Raportului sinteză, poate genera situații în care raportările conțin date și informații diferite cu privire la pagubele constatate, acesta fiind probabil și motivul pentru care Comisia își face propria constatare. Putem observa că nu sunt avute în vedere și rapoartele operative ale autorităților “ de mediu” - Garda de Mediu, AJPM, CNCAN dacă e cazul) cu privire la același eveniment, deși acestea fac parte din Grupurile de Suport Tehnic ale CJSU. Acest aspect confirmă faptul că daunele aduse mediului nu sunt cuantificate.

De asemenea, trebuie evidențiat faptul că toate documentele generate de Comisia de constatare și evaluare, precum și rapoartele operative/ sinteză sunt elaborate și finalizate pe suport hârtie, acestea fiind ulterior scanate pentru arhivare. Astfel datele și informațiile conținute de acestea nu pot fi folosite spre analiză, utilizare statistică, identificare trend-uri, bugetare, probabilistică, etc. MMAP, pentru riscurile specifice pentru care deține funcție de sprijin, nu poate astăzi, în baza informațiilor colectate prin intermediul acestor rapoarte operative/ de sinteză, proceselor-verbale, să identifice acele aspecte unde ar putea interveni pentru prevenție, spre exemplu.

Un aspect ce ține de interoperabilitatea sistemelor IT folosite de diferitele instituții implicate în procesul de constatare și evaluare a daunelor, ce merită menționat este asigurarea transferurilor de date inter-instituționale, respectiv, spre exemplu, compatibilizarea aplicației Dispecerat a MMAP (în curs de elaborare) cu sistemul IT al IGSU realizat în cadrul proiectului BIRD, astfel încât MMAP să poată extrage informațiile necesare conform ariei sale de competențe. De asemenea, în sens invers, pentru evaluarea daunelor aduse mediului, IGSU să poată extrage din aplicația Dispecerat rapoartele operative ale instituțiilor aflate în subordinea/coordonarea MMAP, din moment ce acestea conțin date și informații specifice de mediu. Astfel baza de date a IGSU ce va fi dezvoltată pornind de la baza de date DesInventar

Metodologia de calcul elaborată în cadrul RO-RISK ce urmează a fi îmbunătățită în cadrul proiectului DRM ia în calcul următoarele dimensiuni ale valorii:

- *Evaluarea costurilor directe asupra patrimoniului*
 - *Asupra patrimoniului (rezidențial/comercial/industrial/echipamente)*
 - *Asupra infrastructurii publice și rețelelor de utilități*
 - *Patrimoniu istoric/cultural*
 - *Bunuri mobile*
- *Evaluarea costurilor directe asupra mediului (foarte puțin detaliat)*
- *Costuri de intervenție și evacuare de urgență*
- *Costuri economice de întrerupere a activității la nivelul economiei (agricultură, industrie, turism, comerț, transporturi)*
- *Costuri economice de întrerupere a activității la nivelul populației (pierderi de venituri)*
- *Costuri economice determinate de întreruperea activității asupra bugetului/balanței comerciale*
- *Impactul asupra sectorului asigurărilor și stabilității financiare*
- *Costul reconstrucției*

Sendai UN DRR ce va importa datele privind impactul dezastrelor încărcate și procesate de sistemul IT dezvoltat în cadrul proiectului BIRD, dar și din aplicația Dispecerat, în temeiul obligației de colaborare și schimb de informații inter-instituțional.

În ceea ce privește interoperabilitatea procedurilor, un aspect esențial este reprezentat și de către interoperabilitatea (subsidiaritatea) dintre proceduri și metodologii. Este absolut necesară definirea foarte precisă a limitei până la care merge procedura pentru a defini cadrul de implementare a activității și limita de la care pleacă metodologia pentru a oferi instrumentele științifice necesare implementării. Un aspect esențial în acest sens este reprezentat de modalitatea în care procedura menționează sursele de date lăsând totuși flexibilitatea necesară metodologiei pentru a putea rezolva fiecare caz particular.

Astfel, din punct de vedere al asigurării compatibilității și interoperabilității dintre procedură și metodologie este necesară definirea clară a competenței procedurii și a competenței metodologiei (aspectele tehnice științifice care pot fi modificate, îmbunătățite/optimizeate iterativ pe baza experienței acumulate).

O abordare bazată pe tabel de contingență este potrivită pentru a identifica foarte ușor suprapunerile și pentru a defini limitele de competență. Un exemplu care poate fi utilizat în cazuri specifice este următorul:

	DATE	DETALII TEHNICE
Procedură	<ul style="list-style-type: none"> • indică principalele surse. • Permite libertate metodologiei specificând caracteristicile/principiile pe care trebuie să le îndeplinească o sursă de date pentru a fi acceptabilă. • etc 	<ul style="list-style-type: none"> • precizează sursa și indică metodologiile care sunt acceptabile. • stabilește principalele dimensiuni care trebuie avute în vedere în procesul de evaluare. • Permite libertate metodologiei specificând caracteristicile/principiile pe care trebuie să le îndeplinească un instrument pentru a fi acceptabil • etc
Metodologie	<ul style="list-style-type: none"> • indică tipul de date și prelucrările necesare • indică modalitatea prin care pot fi identificate surse de date iterativ în baza principiilor din metodologie • etc 	<ul style="list-style-type: none"> • stabilește detaliile tehnice (instrumente matematice, statistice, econometrice, contabile, etc). • Indică modalitatea prin care pot fi adăugate noi instrumente în proces, pe baza principiilor stabilite în procedură. • etc

În procesul de evaluare a compatibilității și interoperabilității, cerințele/criteriile menționate pot avea ponderi egale sau rezultate diferite în urma ierarhizării acestora, utilizând, de exemplu, metoda DELPHI, tehnica comparațiilor binare.

În funcție de procentul de îndeplinire a cerințelor menționate, procedurile operaționale pot fi încadrate pe clase de compatibilitate și interoperabilitate: ridicată, medie, scăzută.

CONCLUZIE

Având în vedere lipsa unor proceduri specifice activității de constatare și evaluare a daunelor în cadrul Comisiilor de specialitate, pentru tipurile de riscuri ce fac obiectul prezentului proiect și existența, în principal, a procedurilor operaționale/ de sistem pentru intervenție în cazul materializării unora dintre riscurile pentru care MMAP asigură funcția de sprijin, proceduri realizate cu respectarea legislației în vigoare, este considerat oportună analizarea în cadrul Activității 2 a procedurilor existente pentru a propune:

- *Locul, pe fluxul operațional și de informații, în care viitoarea procedură operațională poate fi inclusă pe flux pentru a asigura compatibilitatea și interoperabilitatea sistemului procedural*
- *Rolurile și responsabilitățile instituțiilor identificate a fi implicate în realizarea constatării și evaluării*
- *Reducerea unor posibile elemente redundante și suprapuneri, lipsuri și neconcordanțe care există în prezent în derularea activității comisiilor de constatare și evaluare a daunelor*
- *Soluții de sistematizare și simplificare a modului curent de lucru în cadrul comisiilor tehnice în situația constatării și evaluării de daune produse de tipurile de riscuri avute în vedere*

Analizele și propunerile de elaborat în cadrul Activității 2 vor fi realizate din perspectiva criteriilor și elementelor menționate în Capitolul 6 al prezentului Raport.
